

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i Roberta Hansena kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 13 czerwca 2016 r. – Gamet/EUIPO – „Metal-Bud” Robert Gubała (Klamka do drzwi)**

**(Sprawa T-306/16)**

(2016/C 296/35)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Gamet S.A. (Toruń, Polska) (przedstawiciel: adwokat A. Rolbiecka)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud” Robert Gubała (Świątniki Górne, Polska)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego wzoru:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny wzór:* Wzór wspólnotowy „Klamka do drzwi” – wzór wspólnotowy nr 2 208 066-0001

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie R 2040/2014-3

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie R 2040/2014-3 dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia zarejestrowanego wzoru wspólnotowego nr 002208066-0001;
- obciążenie EUIPO oraz drugiej strony w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 63 ust. 2 rozporządzenia nr 6/2002 wskutek dopuszczenia dowodu przedstawionego po terminie, tj. oświadczenia przedstawiciela przedsiębiorstwa Klamex, mimo tego, że ów dowód zawierał całkowicie nowe dla postępowania informacje, niepotwierdzone przez dowody przedstawione przed Wydziałem ds. Unieważnień;
- Naruszenie art. 63 ust. 1 rozporządzenia nr 6/2002 wskutek błędnego i arbitralnego ustalenia, że z dowodów przedstawionych przez drugą stronę wynika, iż zarejestrowany wzór wspólnotowy i wzór „DORA” nie różniły się istotnie pod względem:

- kształtu i rozmiarów trzonu,
  - rozmiarów trzonu i klamki,
  - głębokości uchwytu klamki,
  - stopnia skośności uchwytu klamki,
  - zaokrąglenia krawędzi klamki.
- Naruszenie art. 4 oraz art. 6 ust. 2 rozporządzenia nr 6/2002 w związku z art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002 wskutek błędnej oceny swobody projektowania klamek poprzez stwierdzenie, że swoboda projektanta w zakresie projektowania klamek do drzwi jest prawie nieograniczona, które to stwierdzenie było konsekwencją nieuwzględniania przez Izbę Odwoławczą czynników, które projektant musi wziąć pod uwagę przy projektowaniu klamki do drzwi;
- Naruszenie art. 4 i 6 rozporządzenia nr 6/2002 wskutek błędnego ustalenia, że zarejestrowany wzór wspólnotowy nie wywołuje u świadomego użytkownika całościowego wrażenia, które różniłoby się od wrażenia wywoływanego przez klamkę „DORA”.

---

**Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2016 r. – Cafés Pont/EUIPO – Giordano Vini (Art’s Café)**

**(Sprawa T-309/16)**

(2016/C 296/36)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* Cafés Pont, SL (Sabadell, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Manresa Medina i J. M. Manresa Medina)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Giordano Vini SpA (Diano d'Alba, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „Art’s Café” – Unijny znak towarowy nr 5 622 345

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 kwietnia 2016 r. w sprawie R 1110/2015-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie skargi i stwierdzenie nieważności decyzji o wygaśnięciu prawa do unijnego znaku towarowego nr 5 622 345 ze względu na jego nieużywanie oraz potwierdzenie używania tego znaku;