

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, oparty na popełnieniu przez pozwaną oczywistego błędu w ocenie.

- W ramach tego zarzutu skarżąca podnosi, że wspomniany oczywisty błąd w ocenie powoduje wadliwość oceny okoliczności faktycznych, z powodu których Komisja odmówiła uwzględnienia niewypłacalności (inability to pay) skarżących. Nałożenie grzywny zagraża bowiem w nieodwracalny sposób rentowności skarżących i wiąże się z pozbawieniem aktywów wszelkiej wartości oraz pomija kontekst społeczno-gospodarczy, w jaki się wpisuje.

2. Zarzut drugi, oparty na naruszeniu zasady proporcjonalności.

- W ramach tego zarzutu skarżąca podnosi, że Komisja nie uwzględniła w zaskarżonej decyzji ograniczonego asortymentu produktów skarżących.

Skarga wniesiona w dniu 20 czerwca 2016 r. – Tamasu Butterfly Europa/EUIPO – adp Gauselmann (Butterfly)

(Sprawa T-315/16)

(2016/C 287/35)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Tamasu Butterfly Europa GmbH (Moers, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt C. Röhl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: adp Gauselmann GmbH

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Butterfly”

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie R 221/2015-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji w ten sposób, aby uwzględniono sprzeciw w całości oraz odrzucono zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 011757549;
- obciążenie EUIPO i adp Gauselmann GmbH kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 21 czerwca 2016 r. – Moravia Consulting/EUIPO – Citizen Systems Europe (SDC-554S)**(Sprawa T-316/16)**

(2016/C 287/36)

Język skargi: czeski

Strony*Strona skarżąca:* Moravia Consulting spol. s r. o. (Brno, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat M. Kyjovský)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Citizen Systems Europe GmbH (Stuttgart, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający:* Citizen Systems Europe GmbH*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „SDC-554S” – zgłoszenie nr 12 780 581*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 kwietnia 2016 r. w sprawie R 1575/2015-2**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009;
 - Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
 - Naruszenie art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
 - Naruszenie zasady 50 ust. 1 rozporządzenia nr 2868/95.
-