

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO oraz wszelkich ewentualnych interwenientów kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 25 marca 2016 r. – Uniwersytet Wrocławski przeciwko Komisji i REA**

**(Sprawa T-137/16)**

(2016/C 200/39)

*Język postępowania: Polski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Uniwersytet Wrocławski (Wrocław, Polska) (przedstawiciel: W. Dubis, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska i Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Agencji Wykonawczej ds. Badań Naukowych (REA) o wypowiedzeniu umowy o grant COSSAR (Cooperative Spectrum Sensing Algorithms for Cognitive Radio Networks) nr 252908 (PIEF-GA-2009-252908), zawartej w dniu 26 lipca 2010 w ramach Siódmego Programu Ramowego Unii Europejskiej Europejski Projekt Badawczo-Szkoleniowy Marie Curie na rzecz Rozwoju Kariery, oraz o zobowiązaniu strony skarżącej do zwrotu części grantu w kwotach 36 508,37 EUR i 58 031,38 EUR, zwrotu kaucji Funduszu Gwarancyjnego w kwocie 6 286,68 EUR oraz zapłaty kary umownej w kwocie 5 803,14 EUR;
- zobowiązanie REA do dokonania zwrotu na rzecz strony skarżącej części grantu w kwotach 36 508,37 EUR i 58 031,38 EUR, zwrotu kaucji Funduszu Gwarancyjnego w kwocie 6 286,68 EUR oraz zwrotu uiszczony kary umownej w kwocie 5 803,14 EUR wraz z należnymi odsetkami, liczonymi od dnia dokonania każdej z płatności do dnia zapłaty;
- obciążenie REA kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut, dotyczący przyjętej przez REA interpretacji postanowienia Aneksu III. 3 lit. j do umowy o grant

- Skarżący podnosi, że w umowie o grant brak było legalnej definicji sformułowania zawartego w spornym postanowieniu, zaś jego potoczne rozumienie pozostaje w sprzeczności z tym, prezentowanym przez REA. Skarżący odwołuje się do reguł wykładni językowej, funkcjonalnej i celowościowej obowiązujących w prawie belgijskim, które zgodnie z umową o grant znajdowało do niej zastosowanie uzupełniająco.
-