

**Wyrok Sądu z dnia 21 maja 2014 r. – Komisja przeciwko Macchii****(Sprawa T-368/12 P) <sup>(1)</sup>****(Odwołanie — Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego — Umowa o pracę na czas określony — Decyzja o nieprzedłużeniu umowy — Kompetencja Sądu do spraw Służby Publicznej — Artykuł 8 akapit pierwszy WZIP — Obowiązek staranności — Zakaz orzekania ultra petita — Zasada kontrydiktoryjności)**

(2014/C 212/32)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i D. Martin, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Luigi Macchia (Varese, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues, A. Blot i C. Bernard-Glanz)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie F-63/11 Macchia przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), w ramach którego wniesiono o uchylenie tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie F-63/11 Macchia przeciwko Komisji zostaje uchylony w zakresie, w jakim stwierdza nieważność decyzji dyrektora generalnego Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) o nieprzedłużeniu umowy o pracę na czas określony w charakterze członka personelu tymczasowego z Luigim Macchią i w konsekwencji oddala wniosek L. Macchii o ponowne zatrudnienie w ramach OLAF oraz jego żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia jako przedwczesne.
- 2) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.
- 3) Sprawa zostaje przekazana do ponownego rozpoznania przez Sąd do spraw Służby Publicznej.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 311 z 13.10.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2014 r. – BG przeciwko Rzecznikowi Praw Obywatelskich****(Sprawa T-406/12 P) <sup>(1)</sup>****(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Środki dyscyplinarne — Kara w postaci wydalenia ze służby bez utraty uprawnień emerytalnych — Wstępne dochodzenie toczące się przed sądem krajowym w chwili wydania decyzji o wydaleniu ze służby — Równość traktowania — Zakaz zwolnienia w okresie urlopu macierzyńskiego)**

(2014/C 212/33)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: BG (Strasburg, Francja) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Blot)

Druga strona postępowania: Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich (przedstawiciele: J. Sant'Anna, pełnomocnik, wspierany przez adwokatów D. Waelbroeck i A. Duron)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie F-54/11 BG przeciwko Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*
- 2) *BG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w niniejszej instancji.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 156 z 1.6.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 21 maja 2014 r. – Bateaux mouches przeciwko OHIM (BATEAUX-MOUCHES)**

(Sprawa T-553/12) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BATEAUX-MOUCHES — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego nabytego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009]*

(2014/C 212/34)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Compagnie des bateaux mouches SA (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat G. Barbaut)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 października 2012 r. (sprawa R 1709/2011-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego BATEAUX-MOUCHES jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Compagnie des bateaux mouches SA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 23.2.2013.