

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Versalis i Eni przeciwko Komisji

(Sprawa T-103/08) <sup>(1)</sup>

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek kauczuku chloroprenowego — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Ustalanie cen i podział rynku — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Dowód uczestnictwa w kartelu — Jednolite i ciągle naruszenie — Grzywny — Waga i czas trwania naruszenia — Powrót do naruszenia — Skutek odstrasżający — Okoliczności łagodzące — Maksymalna granica 10 % obrotu — Współpraca — Komunikat w sprawie współpracy z 2002 r. — Równość traktowania — Proporcjonalność)

(2013/C 38/28)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Versalis SpA, dawniej Polimeri Europa SpA (Brindisi, Włochy); i Eni SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Siragusa, G.M. Roberti, F. Moretti, I. Perego, F. Cannizzaro, V. Ruotolo, V. Larocca i D. Durante, następnie adwokaci M. Siragusa, G.M. Roberti, F. Moretti, I. Perego, F. Cannizzaro, V. Larocca i D. Durante)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, G. Conte i V. Bottka, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Tytułem głównym, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 5910 wersja ostateczna z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 (WE) i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F/38.629 — kauczuk chloroprenowy) w części, w jakiej dotyczy ona skarżących, a tytułem ewentualnym, żądanie uchylecia lub obniżenia kwoty nałożonej w tej decyzji grzywny, za której zapłatę skarżące są odpowiedzialne solidarnie.

### Sentencja

- 1) Kwota grzywny nałożonej solidarnie na Eni SpA i na Versalis SpA za naruszenie stwierdzone w art. 1 lit. d) decyzji Komisji C(2007) 5910 wersja ostateczna z dnia 5 grudnia 2007 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 (WE) i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F/38.629 — kauczuk chloroprenowy) zostaje ustalona na 106 200 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Spółki Eni i Versalis pokrywają cztery piąte własnych kosztów oraz cztery piąte kosztów poniesionych przez Komisję Europejską. Komisja pokrywa jedną piątą własnych kosztów oraz jedną piątą kosztów poniesionych przez spółki Eni i Versalis.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 92 z 12.4.2008.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Hairdreams przeciwko OHIM — Bartmann (MAGIC LIGHT)

(Sprawa T-34/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego MAGIC LIGHT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy MAGIC LIFE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 38/29)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Hairdreams HaarhandelsgmbH (Graz, Austria) (przedstawiciel: adwokat G. Kresbach)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schöffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM by również: Rüdiger Bartmann (Gladbeck, Niemcy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 listopada 2009 r. (sprawa R 656/2008-4) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Rüdigerem Bartmannem a Hairdreams HaarhandelsgmbH.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hairdreams HaarhandelsgmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 100 z 17.4.2010.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Grecja przeciwko Komisji

(Sprawa T-588/10) <sup>(1)</sup>

(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania — Rośliny uprawne — Suszone winogrona — Surowiec tytoniowy — Specjalne środki dotyczące niektórych produktów rolnych na rzecz mniejszych wysp Morza Egejskiego — Mięso baranie i kozie — Zasady wzajemnej zgodności — Proporcjonalność)

(2013/C 38/30)

Język postępowania: grecki

### Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias, E. Leftheriotou i X. Basakou, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe i A. Markoulli, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2010/668/UE z dnia 4 listopada 2010 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 288, s. 24) w zakresie, w jakim Komisja wyklucza w tej decyzji niektóre wydatki dokonane przez Republikę Grecką.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — pelicantravel.com przeciwko OHIM — Pelikan (pelikan)**

(Sprawa T-136/11) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy pelikan — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak złej wiary zgłaszającego — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2013/C 38/31)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: pelicantravel.com s.r.o. (Bratysława, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat M. Chlipala)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanower, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Nordemann)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 grudnia 2010 r. (sprawa R 1428/2009-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między pelicantravel.com s.r.o. a Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) pelicantravel.com s.r.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2012 r. — Komisja przeciwko Strackowi**

(Sprawy połączone T-197/11 P i T-198/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Służba Publiczna — Urzędnicy — Dostęp do dokumentów — Artykuły 26 i 26 a regulaminu pracowniczego — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Właściwość Sądu do spraw Służby Publicznej — Niedopuszczalność skargi w pierwszej instancji — Brak niekorzystnego aktu — Artykuł 90 lit. a) regulaminu postępowania przed Sądem)**

(2013/C 38/32)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i B. Eggers, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Guido Strack (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

### Przedmiot

Dwa odwołania mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-121/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze

### Sentencja

- 1) Sprawy T-197/11 P i T-198/11 P zostają połączone dla celów wydania niniejszego wyroku.
- 2) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 20 stycznia 2011 r. w sprawie F-121/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowany w Zbiorze, zostaje uchylony w zakresie, w jakim Sąd ten uznał się za właściwy dla rozpoznania skargi o stwierdzenie nieważności decyzji wydanej na podstawie rozporządzenia nr 1049/2001.
- 3) Odwołanie wniesione w sprawie T-198/11 P zostaje oddalone.
- 4) G. Strack ponosi własne koszty w sprawach T-197/11 P i T-198/11 P oraz pokrywa koszty poniesione przez Komisję Europejską w sprawie T-198/11 P.
- 5) Komisja ponosi własne koszty w sprawie T-197/11 P.