

Wyrok Sądu z dnia 12 września 2012 r. — Ertmer przeciwko OHIM — Caterpillar (erkat)(Sprawa T-566/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy erkat — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe i wspólnotowe znaki towarowe CAT — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Naruszenie renomy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 319/12)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Jutta Ertmer (Tastungen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i C. Eckhardt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Caterpillar, Inc. (Peoria, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck, V. von Bomhard i E. Nicolás Gómez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 września 2010 r. (sprawa R 270/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Caterpillar, Inc. a Juttą Ertmer.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 września 2010 r. (sprawa R 270/2010-1);
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona;
- 3) OHIM i Caterpillar, Inc. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2012 r. — Sogepi Consulting y Publicidad przeciwko OHIM (ESPETEC)(Sprawa T-72/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ESPETEC — Względna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 319/13)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque i N. Esteve Manasanch, następnie adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa i N. Esteve Manasanch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 listopada 2010 r. (sprawa R 312/2010-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ESPETEC jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sogepi Consulting y Publicidad, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 9.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 września 2012 r. — Duscholux Ibérica przeciwko OHIM — Duschprodukter i Skandinavien (duschy)(Sprawa T-295/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego duschy — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy DUSCHO Hormony — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuły 75 i 76 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 319/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)