

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 26 czerwca 2012 r.
— Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-335/09 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przewidziane w związku z przystąpieniem nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 1972/2003 w sprawie środków przejściowych przyjętych w odniesieniu do handlu produktami rolnymi — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Początek biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność — Zmiana przepisu rozporządzenia — Ponowne rozpoczęcie biegu terminu — Częściowa dopuszczalność — Zarzuty — Naruszenie fundamentalnych zasad wspólnoty prawa oraz zasady skutecznej ochrony sądowej — Naruszenie swobody przepływu towarów i zasady niedyskryminacji ze względu na pochodzenie państwowe — Naruszenie zasady proporcjonalności i zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań — Naruszenie hierarchii norm prawnych — Naruszenie art. 41 aktu przystąpienia z 2003 r. — Błędna wykładnia art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1972/2003 — Naruszenie obowiązku uzasadnienia)

(2012/C 258/02)

Język postępowania: polski

Strony

Wnoszący odwołanie: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: M. Dowgiałewicz i M. Szpunar, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe, A. Stobiecka-Kuik, A. Szmytkowska i T. van Rijn, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 czerwca 2009 r. (pierwsza izba w składzie powiększonym) w sprawie T-257/04 Polska przeciwko Komisji w którym Sąd odrzucił skargę o stwierdzenie nieważności w części rozporządzenia Komisji (WE) nr 1972/2003 z dnia 10 listopada 2003 r. w sprawie środków przejściowych przyjętych w odniesieniu do handlu produktami rolnymi ze względu na przystąpienie Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 293, s. 3), zmienionego

rozporządzeniem Komisji (WE) nr 230/2004 z dnia 10 lutego 2004 r. (Dz.U. L 39, s. 13) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 735/2004 z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. L 114, s. 13) — Błędna wykładnia art. 230 akapit czwarty WE, art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1972/2003, a także rozporządzenia nr 1 w sprawie określenia systemu językowego EWG (Dz.U. L 17, s. 385) — Naruszenie art. 253 WE i art. 41 traktatu akcesyjnego, prawa do skutecznej ochrony sądowej, zasady solidarności, proporcjonalności, niedyskryminacji, dobrej wiary i ochrony uzasadnionych oczekiwań — Naruszenie zasad postępowania wynikające z odmowy uwzględnienia przez Sąd zasady solidarności i dobrej wiary

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 26 czerwca 2012 r.
— Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-336/09 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przewidziane w związku z przystąpieniem nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 60/2004 ustanawiające środki przejściowe w sektorze cukru — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Początek biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność — Zarzuty — Naruszenie fundamentalnych zasad wspólnoty prawa oraz zasady skutecznej ochrony sądowej)

(2012/C 258/03)

Język postępowania: polski

Strony

Wnosząca odwołanie: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: M. Dowgiałewicz, a następnie M. Szpunar, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe, A. Stobiecka-Kuik, A. Szmytkowska i T. van Rijn, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie wniesione od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba w składzie powiększonym) z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie T-258/04 Polska przeciwko Komisji, którym to postanowieniem Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę mającą na celu stwierdzenie częściowej nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 60/2004 z dnia 14 stycznia 2004 r. ustanawiającego środki przejściowe w sektorze cukru w następstwie przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji [do Unii Europejskiej] (Dz.U. L 9, s. 8) — Dzień, od którego zaczyna biec termin do wniesienia skargi o stwierdzenie nieważności — Błędna wykładnia art. 230 akapit czwarty WE i rozporządzenia nr 1 dotyczącego ustalenia systemu językowego EWG (Dz.U. L 17, s. 385) — Naruszenie prawa do skutecznej skargi oraz zasad solidarności i dobrej wiary — Uchybienia proceduralne wynikające z odmowy uwzględnienia przez Sąd zarzutów związanych z naruszeniem tych zasad

Sentencja

- 1) *Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 10 czerwca 2009 r. w sprawie T-258/04 Polska przeciwko Komisji zostaje uchylone.*
- 2) *Sprawa zostaje odesłana do Sądu Unii Europejskiej w celu wydania orzeczenia w przedmiocie żądań Rzeczypospolitej Polskiej zmierzających do stwierdzenia nieważności art. 5, art. 6 ust. 1–3, art. 7 ust. 1 i art. 8 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 60/2004 z dnia 14 stycznia 2004 r. ustanawiającego środki przejściowe w sektorze cukru w następstwie przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii, i Słowacji.*
- 3) *Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.*

(¹) Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 28 czerwca 2012 r. — Komisja Europejska przeciwko Éditions Odile Jacob SAS, Lagardère SCA

(Sprawa C-404/10 P) (¹)

(Odwołanie — Dostęp do dokumentów instytucji — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty związane z postępowaniem w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw — Rozporządzenia (EWG) nr 4064/89 i (WE) nr 139/2004 — Odmowa dostępu — Wyjątki dotyczące ochrony celów dochodzenia, interesów handlowych, opinii prawnych i procesu podejmowania decyzji przez instytucje — Obowiązek przeprowadzenia przez daną instytucję konkretnej analizy treści każdego z dokumentów, których dotyczy wnioszek o dostęp)

(2012/C 258/04)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Smulders, O. Beynet i P. Costa de Oliveira, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający wnoszącą odwołanie: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek i D. Hadroušek, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: J. Gstalter, pełnomocnik)

Druga strona postępowania: Éditions Odile Jacob SAS (przedstawiciele: adwokaci O. Fréget i L. Eskenazi) Lagardère SCA (przedstawiciele: adwokaci A. Winckler, F. de Bure i J.B. Pinçon)

Interwenienci popierający stronę Éditions Odile Jacob SAS: Królestwo Danii (przedstawiciele: S. Juul Jørgensen i C. Vang, pełnomocnicy), Królestwo Szwecji (przedstawiciel: K. Petkovska, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie T-237/05 Éditions Jacob przeciwko Komisji, którym Sąd stwierdził nieważność decyzji Komisji (D(2005) 3286) z dnia 7 kwietnia 2005 r. w zakresie, w jakim instytucja ta odmówiła w niej dostępu do dokumentów dotyczących postępowania w sprawie kontroli koncentracji nr COMP/M.2978: — Lagardère/Natexis/VUP — Dokumenty związane z postępowaniami w sprawie kontroli koncentracji — Wyjątek dotyczący ochrony celów dochodzenia — Obowiązek przeprowadzenia przez daną instytucję konkretnej analizy treści każdego z dokumentów, których dotyczy wnioszek o dostęp

Sentencja

- 1) *Uchyla się pkt 2–6 sentencji wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie T-237/05 Éditions Jacob przeciwko Komisji.*