

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Kúria (Węgry) w dniu 23 kwietnia 2012 r. — Alakor Gabonatermelő és Forgalmazó Kft. przeciwko Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága**

(Sprawa C-191/12)

(2012/C 243/02)

Język postępowania: węgierski

**Sąd krajowy**

Kúria.

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Alakor Gabonatermelő és Forgalmazó Kft..

Strona pozwana: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-alföldi Regionális Adó Főigazgatósága.

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy zgodnie z prawem wspólnotowym należy zakwalifikować jako przerzucenie podatku okoliczność, iż podatnik — z uwagi na istnienie zakazu odliczenia — uzyskał pomoc, w taki sposób, że finansuje ona również podatek od wartości dodanej, lub też uzyskał dodatkową pomoc państwa kompensującą niepodlegający odliczeniu podatek od wartości dodanej?
- 2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej, czy odpowiedź byłaby taka sama w przypadku, w którym podatnik nie otrzymał pomocy od państwa członkowskiego lub od organu podatkowego państwa członkowskiego, lecz pomoc została wypłacona na podstawie umowy podpisanej z podmiotem przyznającym pomoc- z tytułu pomocy unijnych i z budżetu centralnego państwa członkowskiego?
- 3) Czy można uznać, że postąpiono zgodnie z zasadą zwrotu opartą na zasadach neutralności podatkowej, skuteczności, równoważności i równego traktowania, a także na zakazie bezpodstawnego wzbogacenia w przypadku, w którym organ podatkowy państwa członkowskiego- w wyniku przepisów regulujących prawo do odliczenia, które są sprzeczne z prawem Unii — uwzględni wnioski o zwrot lub o odszkodowanie za szkodę złożone przez podatnika tylko

w części lub w proporcji, w jakiej nie zostały one sfinansowane w drodze pomocy wskazanej w dwóch pierwszych pytaniach?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Gerechtshof te 's Gravenhage (Niderlandy) w dniu 30 kwietnia 2012 r. — Innoweb BV przeciwko Wegener ICT Media BV, Wegener Mediaventions BV**

(Sprawa C-202/12)

(2012/C 243/03)

Język postępowania: niderlandzki

**Sąd krajowy**

Gerechtshof te 's Gravenhage

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Innoweb BV

Strona pozwana: Wegener ICT Media BV, Wegener Mediaventions BV

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 7 ust. 1 dyrektywy <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że wtórne wykorzystanie (udostępnienie) przez osobę trzecią całości lub istotnej — co do jakości lub ilości — części zawartości bazy danych (online) udostępnionej na stronie internetowej ma miejsce wówczas, gdy owa osoba trzecia poprzez przekazaną przez nią do dyspozycji metapoziomową wyszukiwarkę specyficzną umożliwia publicznemu kręgowi odbiorców wyszukiwanie w ramach całości lub istotnej części zawartości bazy danych „w czasie rzeczywistym” w ten sposób, że polecenie wyszukiwania danego użytkownika jest wykonywane w drodze „przekazania” do mechanizmu wyszukiwarki strony internetowej udostępniającej bazę danych?
- 2) W przypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej: czy sytuacja ulega zmianie wówczas, gdy wskazana osoba trzecia po uzyskaniu wyników wyszukiwania przekazuje lub ukazuje każdemu użytkownikowi — w formie jej własnej strony internetowej — bardzo małą część zawartości bazy danych?