

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji o niedokonaniu zwrotu jednaj czwartej kosztów postępowania poniesionych przez skarżącego w sprawie F-56/09 Marcuccio przeciwko Komisji, który został zasądzony od strony pozwanej wyrokiem z dnia 9 czerwca 2011 r.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji, wydanej przez Komisję lub w każdym razie jej przypisywalnej, o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę i czy miało charakter częściowy lub całkowity, żądań skarżącego zawartych w jego wniosku z dnia 4 stycznia 2011 r.;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji, bez względu na to jaką przybrała ona formę, o oddaleniu zażalenia z dnia 20 lipca 2011 r., wniesionego przez skarżącego na decyzję o oddaleniu wniosku z dnia 4 stycznia 2011 r.;
- w razie potrzeby, stwierdzenie, że Komisja, również poprzez niezajęcie stanowiska w przedmiocie wniosku z dnia 4 stycznia 2011 r. bezprawnie zaniechała przyjęcia środków wykonujących wyrok SSP z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie F-56/09 Marcuccio przeciwko Komisji a w szczególności pkt 4 sentencji tego wyroku;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 3 174,87 EUR, z którą to kwotą w razie niedokonania jej zapłaty będą wiązać się odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po wniesieniu skargi do dnia rzeczywistego dokonania zapłaty;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 10 EUR/dzień za każdy kolejny dzień zaniechania zapłaty na rzecz skarżącego kwoty 3 174,87 EUR, o której mowa powyżej, poczynając od następnego dnia po wniesieniu skargi, tudzież za każdy kolejny dzień niezajęcia stanowiska w przedmiocie wniosku z dnia 4 stycznia 2011 r., która ta kwota 10 EUR powinna zostać wpłacona wspomnianego dnia a jeśli nie zostanie to będą się z nią wiązać odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po dniu, w którym zapłata miała zostać dokonana aż do dnia jej rzeczywistego dokonania;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 14 marca 2012 r. — ZZ przeciwko BEREK**(Sprawa F-35/12)**

(2012/C 138/87)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i É. Marchal)

Strona pozwana: Organ Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej

Przedmiot i opis sporu

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji w sprawie zastosowania wobec skarżącego zastrzeżenia medycznego w następstwie badania lekarskiego przeprowadzanego w związku z zatrudnieniem począwszy od podjęcia przez niego służby oraz decyzji oddalającej zażalenie skarżącego.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej zażalenie skarżącego na decyzję w sprawie zastosowania wobec niego zastrzeżenia medycznego począwszy od podjęcia przez niego służby;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zastosowania wobec skarżącego zastrzeżenia medycznego począwszy od podjęcia przez niego służby;
- obciążenie BEREK kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 19 marca 2012 r. — ZZ przeciwko FRA**(Sprawa F-38/12)**

(2012/C 138/88)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Przedmiot i opis sporu

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej o niezawarcu ze skarżącą kolejnej umowy o pracę w charakterze członka personelu kontraktowego oraz decyzji o jej przeniesieniu do innego departamentu agencji, jak również żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia za jakoby poniesioną szkodę i jakoby doznaną krzywdę.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji o niezawarciu ze skarżącą kolejnej umowy o pracę;
- stwierdzenie nieważności decyzji o przeniesieniu skarżącej do innego departamentu agencji;
- zasądzenie na rzecz skarżącej odszkodowania, oszacowanego na 1 320 EUR miesięcznie począwszy od września 2012 r., wraz z odsetkami za zwłokę w stopie ustalonej przez Europejski Bank Centralny powiększonej o dwa punkty procentowe;
- zasądzenie na rzecz skarżącej zadośćuczynienia, oszacowanego na 50 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 19 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu

(Sprawa F-39/12)

(2012/C 138/89)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Trybunał Obrachunkowy

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Obrachunkowego o odmowie uwzględnienia wniosku mającego na celu uznanie istnienia niezgodnego z prawem zachowania, które zdaniem strony skarżącej wyrządziło jej szkodę.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji o nieuwzględnieniu zażalenia z dnia 7 grudnia 2011 r., skierowanego przeciwko decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku strony skarżącej mającego na celu uznanie istnienia niezgodnego z prawem zachowania po stronie Trybunału Obrachunkowego, które zdaniem strony skarżącej wyrządziło jej szkodę i powoduje powstanie pozaumownej odpowiedzialności Unii Europejskiej;
- zasądzenie od Trybunału Obrachunkowego zadośćuczynienia za krzywdę w wysokości 50 000 EUR oraz odszkodowania w wysokości równej, po pierwsze, różnicy między wynagrodzeniem, jakiego mogłaby domagać się strona skarżąca, gdyby jej kariera rozwijała się w sposób przeciętny a jej obecnym stopniem, a po drugie różnicy między wy-

godzeniem, jakiego mogłaby domagać się strona skarżąca, gdyby kontynuowała karierę aż do ustawowego wieku emerytalnego, a jej obecną emeryturą;

- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-41/12)

(2012/C 138/90)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: R. Adam i P. Ketter, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego o rozwiązaniu umowy o zatrudnieniu strony skarżącej jako członka personelu tymczasowego na czas nieokreślony oraz żądanie odszkodowawcze

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu z dnia 20 czerwca 2011 r. o rozwiązaniu umowy o zatrudnieniu strony skarżącej jako członka personelu tymczasowego na czas nieokreślony;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności wyrażnej decyzji Parlamentu o nieuwzględnieniu zażalenia strony skarżącej;
- orzeczenie o ponownym zatrudnieniu strony skarżącej w Parlamencie Europejskim;
- subsydiarnie i gdyby, co nieprawdopodobne, Sąd uznał, że nie może orzec o ponownym zatrudnieniu, gdyż nie leży to ani w interesie strony skarżącej, ani Parlamentu, zasądzenie od Parlamentu Europejskiego odszkodowania za szkodę materialną w wysokości odpowiadającej wynagrodzeniu za 36 miesięcy, ewentualnie w innej kwocie oszacowanej *ex aequo et bono*, a także zadośćuczynienia za krzywdę w kwocie 15000 EUR;
- zastrzeżenie na rzecz strony skarżącej na przyszłość wszelkich praw, dróg, środków i powództw, w szczególności prawa do dochodzenia dalszego odszkodowania z tytułu szkody poniesionej wskutek nieprawidłowego zachowania Parlamentu oraz do przedstawienia owych dowodów oraz wezwania świadków w sprawie;