

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2012 r. — Hell Energy Magyarország przeciwko OHIM — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Sprawa T-522/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego HELL — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy HELLA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów i oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 58/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hell Energy Magyarország kft (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciel: M. Treis, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Niemcy) (przedstawiciele: A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez i T. Dolde, adwokaci)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 sierpnia 2010 r. (sprawa R 1517/2009-1), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Hansa Mineralbrunnen GmbH i Hell Energy Magyarország kft

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hell Energy Magyarország kft zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 13 z 15.1.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 9 stycznia 2012 r. — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft przeciwko Komisji

(Sprawa T-407/09) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Umowy dotyczące sprzedaży mieszkań w ramach prywatyzacji mieszkań komunalnych w Neubrandenburg — Skarga do Komisji — Akt niezaskarżalny — Niedopuszczalność — Skarga na bezczynność)

(2012/C 58/16)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Núñez-Müller i J. Dammann)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Martenczuk i K. Gross, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlin, Niemcy) i Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlin) (przedstawiciel: adwokat C. von Donat)

Przedmiot

Z jednej strony żądanie stwierdzenia nieważności rzekomej decyzji Komisji zawartej w piśmie z dnia 29 lipca 2009 r. uznającej, że niektóre umowy zawarte przez skarżącą, dotyczące sprzedaży mieszkań w ramach prywatyzacji mieszkań komunalnych w Neubrandenburg, nie są objęte zakresem zastosowania art. 87 ust. 1 WE, a z drugiej strony żądanie stwierdzenia bezczynności Komisji w rozumieniu art. 232 WE w zakresie w jakim nie zajęła stanowiska co do tych umów na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 659/1999 z dnia 22 marca 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. [88 WE] (Dz.U. L 83, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję, Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG i Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG.

⁽¹⁾ Dz.U. C 312 z 19.12.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 11 stycznia 2012 r. — Phoenix-Reisen i DRV przeciwko Komisji

(Sprawa T-58/10) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Niemiecki system subwencji wypłacanych pracownikom niewypłacalnych przedsiębiorstw i ich finansowania — Decyzja stwierdzająca brak pomocy państwa — Niedopuszczalność)

(2012/C 58/17)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Niemcy) i Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Gerharz)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn i B. Martenczuk, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze, J. Möller i B. Klein, pełnomocnicy)