

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie niedopuszczenia skarżącego do testów oceniających w ramach konkursu EPSO/AD/207/11.

EWG, ogólnych przepisów wykonawczych z dnia 3 marca 2011 r., a w szczególności art. 9 tych przepisów;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zasądzenie od Komisji kwoty 10 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za wynikłą z zaskarżonej decyzji krzywdę;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 11 listopada 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-118/11)

(2012/C 25/137)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-117/11)

(2012/C 25/136)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat L. Vogel)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji biura administracji i rozliczenia uprawnień indywidualnych ustalającej uprawnienia emerytalne skarżącej oraz stwierdzenie nieważności obliczeń podlegającej uwzględnieniu liczby lat służby zaliczanych do okresu uprawniającego do emerytury celem ustalenia tych uprawnień.

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji o odmowie przyjęcia decyzji dotyczącej uznania, iż choroba skarżącego ma podłoże zawodowe.

Żądania strony skarżącej**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez organ powołujący w dniu 28 lipca 2011 r., na mocy której oddalono zażalenie złożone przez skarżącą w dniu 3 czerwca 2011 r. w sprawie stwierdzenia nieważności ogólnych przepisów wykonawczych do art. 11 i 12 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego, wydanych w dniu 3 marca 2011 r., a w szczególności art. 9 wspomnianych ogólnych przepisów wykonawczych, które to zażalenie organ powołujący uznał za skierowane przeciwko decyzji indywidualnej, doręczonej skarżącej w dniu 24 maja 2011 r., proponującej nowe obliczenie liczby lat służby zaliczanych do okresu uprawniającego do emerytury w systemie wspólnotowym, odpowiadających ekwiwalentowi aktuarialnemu uprawnień emerytalnych nabytych przez skarżącą w belgijskim systemie emerytalnym;
- w razie konieczności, również stwierdzenie nieważności wspomnianej decyzji z dnia 24 maja 2011 r. podobnie jak, w razie potrzeby na podstawie art. 277 traktatu

- stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej przez Komisję lub przypisywalnej Komisji o oddaleniu, bez względu na to jaką przybrało ono formę i czy miało charakter częściowy czy całkowity, żądań skarżącego ujętych w jego wniosku z dnia 30 czerwca 2011 r., przekazanym organowi powołującemu Komisji przez jego tymczasowego przedstawiciela prawnego;
- stwierdzenie, że Komisja nie przyjęła decyzji w rozumieniu i dla celów art. 78 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej o tym, że przydzielenie skarżącego do stanowiska w drodze decyzji z dnia 30 maja 2005 r. było podyktowane względami zawodowymi i spowodowało przeniesienie go na emeryturę tudzież nie przystąpiła do ponownego zbadania rozstrzygnięcia, które może wynikać z decyzji wydanej w dniu 30 maja 2005 r.;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 4 250 EUR, z którą to kwotą w razie niedokonania jej zapłaty będą wiązać się odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po wniesieniu skargi do dnia rzeczywistego dokonania zapłaty;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 50 EUR/dzień za każdy kolejny dzień zaniechania, o którym powyżej, poczynając od następnego dnia po wniesieniu skargi aż do 180 dnia po dniu 1 lipca 2011 r., która ta kwota 50 EUR powinna zostać wpłacona wspomnianego dnia a jeśli nie zostanie to będą się z nią wiązać odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po dniu, w którym zapłata miała zostać dokonana aż do dnia jej rzeczywistego dokonania;

- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 60 EUR/dzień za każdy kolejny dzień zaniechania, o którym powyżej, w okresie od 181 dnia po dniu 1 lipca 2011 r. do 270 dnia po wspomnianym dniu, która ta kwota 60 EUR powinna zostać wpłacona tego dnia a jeśli nie zostanie to będą się z nią wiązać odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po dniu, w którym zapłata miała zostać dokonana aż do dnia jej rzeczywistego dokonania;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 75 EUR/dzień za każdy kolejny dzień zaniechania, o którym powyżej, w okresie od 271 dnia po dniu 1 lipca 2011 r. do 360 dnia po wspomnianym dniu, która ta kwota 75 EUR powinna zostać wpłacona tego dnia a jeśli nie zostanie to będą się z nią wiązać odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po dniu, w którym zapłata miała zostać dokonana aż do dnia jej rzeczywistego dokonania;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego kwoty 100 EUR/dzień za każdy kolejny dzień zaniechania, o którym powyżej, w okresie rozpoczynającym się 361 dnia po dniu 1 lipca 2011 r., która ta kwota 100 EUR powinna zostać wpłacona tego dnia a jeśli nie zostanie to będą się z nią wiązać odsetki w wysokości 10 % rocznie z coroczną kapitalizacją naliczane od następnego dnia po dniu, w którym zapłata miała zostać dokonana aż do dnia jej rzeczywistego dokonania;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 11 listopada 2011 r. — ZZ przeciwko Komisji

(Sprawa F-119/11)

(2012/C 25/138)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat G. Cipressa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji Komisji o oddaleniu wniosku skarżącego mającego na celu po pierwsze naprawienie szkód poniesionych w związku z wejściem członków personelu Komisji do jego mieszkania służbowego w Luandzie

w dniach 14, 16 i 19 marca 2002 r. i po drugie wydanie kopii zdjęć wykonanych przy tej okazji oraz zniszczenie wszelkich dokumentów dotyczących tego zdarzenia.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieistnienia ex lege, ewentualnie nieważności decyzji, bez względu na to jaką przybrała ona formę, o oddaleniu przez Komisję wniosku z dnia 6 września 2010 r., przedstawionego organowi powołującemu Komisji przez skarżącego;
- w razie potrzeby, stwierdzenie nieistnienia ex lege, ewentualnie nieważności aktu, bez względu na to jaką przybrała ona formę, w drodze którego Komisja oddaliła zażalenie na decyzję o oddaleniu wniosku z dnia 6 września 2010 r., które to zażalenie wniesione zostało w dniu 20 marca 2011 r.;
- stwierdzenie, że członkowie personelu tudzież delegaci Komisji lub delegaci członków personelu Komisji w dniach 14 marca 2002 r., 16 marca 2002 r. oraz 19 marca 2002 r., wbrew woli skarżącego i bez choćby pobieżnego poinformowania go, w sytuacji gdy nie posiadał on wiedzy o którymkolwiek z zaistniałych zdarzeń: a) wielokrotnie potajemnie weszli do mieszkania służbowego przydzielonego mu uprzednio przez Komisję i znajdującego się w Luandzie (Angola) w dzielnicy Bairro Azul, przy Rua Americo Julio de Carvalho 101-103, włamując się lub używając nielegalnie posiadanych kluczy tudzież w drodze nielegalnego użycia kluczy; b) wykonali zdjęcia we wspomnianym mieszkaniu;
- ustalenie bezprawności wszystkich okoliczności, z których wynikły szkody;
- stwierdzenie bezprawności wszystkich okoliczności, z których wynikły szkody;
- nakazanie zniszczenia przez Komisję wykonanych zdjęć;
- nakazanie pisemnego powiadomienia skarżącego przez Komisję o dokonanym zniszczeniu, z podaniem szczegółów tej czynności a przede wszystkim daty, miejsca i nazwiska członka personelu, który dokonał zniszczenia;
- zasądzenie od Komisji na rzecz skarżącego tytułem naprawienia wspomnianych szkód kwoty 20 000 EUR lub takiej wyższej albo niższej kwoty jaką Sąd uzna za prawidłową i słuszną a mianowicie: a) 10 000 EUR w związku ze szkodą wynikającą z niezgodnego z prawem wejścia do mieszkania służbowego w dniach 14 marca 2002 r., 16 marca 2002 r. i 19 marca 2002 r.; b) 100 000 EUR w związku ze szkodą wynikającą z niezgodnego z prawem wykonania zdjęć;