

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej
wydanego w dniu 8 lipca 2010 r. w sprawie F-126/06,
Magazzu przeciwko Komisji, wniesione w dniu 20
września 2010 r. przez Salvatore Magazzu**

(Sprawa T-442/10 P)

(2010/C 328/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Salvatore Magazzu (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylene wyroku wydanego w sprawie F-126/06 Salvatore Magazzu przeciwko Komisji;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 13 grudnia 2005 r. w części zaszeregowującej skarżącego jako urzędnika w okresie próbnym do grupy zaszeregowania A*6 stopień 2, począwszy od dnia 1 stycznia 2006 r.;
- przekazanie sprawy Sądowi do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w pierwszej instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty, na które powołuje się skarżący, są zasadniczo identyczne lub podobne jak w sprawie T-441/10 P Kurrer przeciwko Komisji

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej
wydanego w dniu 8 lipca 2010 r. w sprawie F-130/06
Sotgia przeciwko Komisji, wniesione w dniu 20 września
2010 r. przez Stefana Sotgię**

(Sprawa T-443/10 P)

(2010/C 328/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Stefano Sotgia (Dublin, Irlandia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylene wyroku wydanego w sprawie F-130/06 Sotgia przeciwko Komisji;

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 11 kwietnia 2006 r. w części, w której zaszeregowano skarżącego jako urzędnika w okresie próbnym do grupy zaszeregowania A*6, stopień 2, począwszy od dnia 16 kwietnia 2006 r.;

- ewentualnie przekazanie sprawy do Sądu do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania;

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w pierwszej instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty, na które powołuje się skarżący, są co do istoty identyczne z powołanymi w ramach sprawy T-441/10 P Kurrer przeciwko Komisji lub podobne do nich.

**Skarga wniesiona w dniu 23 września 2010 r. — Apple
przeciwko OHIM — Iphone Media (IPH IPHONE)**

(Sprawa T-448/10)

(2010/C 328/63)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Apple, Inc. (Cupertino, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: M. Engelman, barrister, i J. Olsen, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Iphone Media, SA (Sewilla, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 lipca 2010 r. w sprawie R 1084/2009-4;

- uwzględnienie sprzeciwu strony skarżącej;

- ewentualnie uwzględnienie sprzeciwu strony skarżącej w odniesieniu do takich towarów i usług, dla których ustalono istnienie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd, lub dla takich towarów i usług, co do których stwierdzi się, że zgłoszony znak towarowy jest obciążony ryzykiem powodowania czerpania nienależnej korzyści z odróżniającego charakteru lub renomy znaku towarowego strony skarżącej bądź działania na ich szkodę;

- obciążenie Iphone Media kosztami postępowania.