

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Bouyon i H. van Vliet, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E.

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 29 września 2009 r. w sprawach połączonych T-225/07 i T-364/07 Thomson Sales Europe przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił skargę wniesioną przez wnoszącą odwołanie, której przedmiotem było stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o sygn. akt REM nr 03/05 z dnia 7 maja 2007 r., na mocy której poinformowano władze francuskie, iż nie było uzasadnione przyznanie umorzenia należności celnych przywózowych, nałożonych na odbiorniki telewizyjne z ekranem do odbioru kolorowego produkowane w Tajlandii, o których mowa w ich wniosku z dnia 14 września 2005 r., a także stwierdzenie nieważności pisma Komisji z dnia 20 lipca 2007 r., w którym nie potwierdzono możliwości skorzystania z odstąpienia od retrospektywnego pokrycia należności celnych przywózowych nałożonych na te odbiorniki — Postępowanie w przedmiocie wniosku o umorzenie należności na podstawie art. 239 kodeksu celnego i wniosku o odstąpienie od pokrycia wskazanych należności na podstawie art. 220 ust. 2 lit. b) kodeksu celnego — Naruszenie prawa do obrony — Błędna kwalifikacja prawna okoliczności faktycznych

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Spółka Thomson Sales Europe zostaje obciążona kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Provincial de Oviedo (Hiszpania) w dniu 13 lipca 2010 r. — Ángel Lorenzo González Alonso przeciwko Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E**

**(Sprawa C-352/10)**

(2010/C 288/29)

*Język postępowania: hiszpański*

### Sąd krajowy

Audiencia Provincial de Oviedo (Hiszpania).

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Ángel Lorenzo González Alonso.

### Pytania prejudycjalne

Czy art. 3 ust. 2 lit. d) dyrektywy Rady 85/577/EWG <sup>(1)</sup> z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie ochrony konsumentów w odniesieniu do umów zawartych poza lokalem przedsiębiorstwa należy interpretować w sposób ścisły, tak że w konsekwencji nie będzie ona obejmować umowy zawartej poza lokalem przedsiębiorstwa handlowego, które oferuje ubezpieczenie na życie w zamian za składkę pieniężną, która ma być inwestowana w zmiennych proporcjach w inwestycje o stałym oprocentowaniu, w inwestycje o oprocentowaniu zmiennym oraz w produkty inwestycji finansowych danego przedsiębiorstwa?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 372, s. 31.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgia) w dniu 19 lipca 2010 r. — Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (Sabam) przeciwko Netlog NV**

**(Sprawa C-360/10)**

(2010/C 288/30)

*Język postępowania: niderlandzki*

### Sąd krajowy

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Belgische Vereniging van Uitgevers, Componisten en Auteurs (Sabam)

*Strona pozwana:* Netlog NV

### Pytanie prejudycjalne

Czy dyrektywy 2001/29 <sup>(1)</sup> i 2004/48 <sup>(2)</sup>, w związku z dyrektywami 95/46 <sup>(3)</sup>, 2000/31 <sup>(4)</sup> i 2002/58 <sup>(5)</sup>, interpretowane w szczególności w świetle art. 8 i 10 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, pozwalają państwom członkowskim upoważnić sąd krajowy, który ma orzekać co do istoty sprawy i jedynie na podstawie przepisu stanowiącego, że „[sądy krajowe] mogą również wydać nakaz zaprzestania określonych działań wobec pośredników, których