

2) *The Coffee Store GmbH* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 281 z 12.11.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 1 lipca 2008 r. —
Apple Computer przeciwko OHIM — TKS-Teknosoft
(QUARTZ)**

(Sprawa T-328/05) (¹)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie
sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku
towarowego QUARTZ — Wcześniejszy graficzny wspólno-
towy znak towarowy QUARTZ — Względna podstawa
odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w
błąd — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b)
rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2008/C 209/79)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Apple Computer, Inc. (Cupertino, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: P. Rawlinson, S. Jones, J. Rutter i T.M. D'Souza Culora, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: TKS-Teknosoft SA (Trélex, Szwajcaria) (przedstawiciele: C. Moreau, T. van Innis i K. Manhaeve, adwokaci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 kwietnia 2005 r. (sprawa R 416/2004-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między TKS-Teknosoft SA a Apple Computer, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Apple Computer, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 281 z 18.11.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2008 r. —
Audi przeciwko OHIM (Vorsprung durch Technik)**

(Sprawa T-70/06) (¹)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspól-
notowego znaku towarowego Vorsprung durch Technik —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru
odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE)
nr 40/94 — Częściowa odmowa rejestracji przez eksperta —
Prawo do bycia wysłuchanym)*

(2008/C 209/80)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Audi AG (Ingolstadt, Niemcy) (przedstawiciele: S. O Gillert i F. Schiwiek, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2005 r. (sprawa R 237/2005-2) oddalającą częściowo odwołanie od decyzji eksperta, na mocy której odmówiono rejestracji słownego znaku towarowego Vorsprung durch Technik dla towarów i usług należących do klas 9, 12, 14, 25, 28, od 37 do 40 i 42.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Audi AG pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

(¹) Dz.U. C 96 z 22.4.2006.