

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 marca 2007 r. —
France Télécom przeciwko Komisji**

(Sprawa T-340/04) ⁽¹⁾

*(Konkurencja — Decyzja o przeprowadzeniu kontroli —
Lojalna współpraca z sądami krajowymi — Lojalna współ-
praca z krajowymi urzędami ds. konkurencji — Artykuł 20
ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 — Uzasadnienie —
Proporcjonalność — Nowy zarzut — Niedopuszczalność)*

(2007/C 95/77)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: France Télécom SA (Paryż, Francja) (przedstawi-
ciele: adwokaci C. Clarenc i J. Ruiz Calzado)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele:
pełnomocnicy É. Gippini Fournier i O. Beynet)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji nr C (2004) 1929 z
dnia 18 maja 2004 r. w sprawie nr COMP/C-1/38.916 nakazu-
jącej France Télécom SA oraz wszystkim przedsiębiorstwom
bezpośrednio lub pośrednio kontrolowanym przez nią, w tym
Wanadoo S.A. podporządkowanie się kontroli na podstawie
art. 20 ust.4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 z dnia
16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł
konkurencji ustanowionych w art. 81 [WE] i 82 [WE] (Dz.U.
2003, L 1, str. 1).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 23.10.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 marca 2007 r. —
Golf USA przeciwko OHIM (GOLF USA)**

(Sprawa T-230/05) ⁽¹⁾

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspól-
notowego znaku towarowego GOLF USA — Bezwzględne
podstawy odmowy rejestracji — Charakter odróżniający —
Brak charakteru odróżniającego)*

(2007/C 95/78)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Golf USA, Inc. (Oklahoma City, Oklahoma,
Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. de Bosch
Kemper-de Hilster)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku
Wewnętrznego (przedstawiciele: S. Laitinen i G. Schneider,
pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia
25 kwietnia 2005 r. (sprawa R 823/2004-2), w której odmó-
wiono rejestracji słownego znaku towarowego GOLF USA.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 205 z 20.8.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 marca 2007 r. —
Brinkmann przeciwko OHIM — Terra Networks
(Terranus)**

(Sprawa T-322/05) ⁽¹⁾

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie
sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku
towarowego Terranus — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy
i krajowy znak towarowy terra — Względna podstawa
odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w
błąd — Podobieństwo towarów i oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1
lit. b) rozporządzenia nr 40/94)*

(2007/C 95/79)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Carsten Brinkmann (Kolonja, Niemcy) (przedsta-
wiciel: adwokat K. van Bebber)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku
Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele:
początkowo T. Eichenberg, a następnie G. Schneider, pełnomoc-
nicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:
Terra Networks, SA (Pozuelo de Alarcón, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 czerwca 2005 r. (sprawa R 1145/2004-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Terra Network, SA a Carsten Brinkmann.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 281 z 12.11.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 marca 2007 r. — Saint-Gobain Pam przeciwko OHIM — Propamsa (PAM PLUVIAL)

(Sprawa T-364/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAM PLUVIAL — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe PAM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Dowód używania — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 43 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 95/80)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Saint-Gobain Pam SA (Nancy, Francja) (przedstawiciele: adwokaci J. Blanchard i G. Marchais)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Rassat, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Propamsa, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 kwietnia 2005 r. (sprawa R 414/2004-4) w sprawie rejestracji oznaczenia słownego PAM PLUVIAL, odnoszącą się do postępowania w sprawie sprzeciwu między Propamsa, SA a Saint-Gobain Pam S.A.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Skarżąca, Saint-Gobain Pam S.A., zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 315 z 10.12.2005.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 marca 2007 r. — Beyatli i Candan przeciwko Komisji

(Sprawa T-455/04) (¹)

(Urzednicy — Otwarty konkurs — Ogłoszenie o konkursie — Termin — Zażalenie — Niedopuszczalność)

(2007/C 95/81)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Derya Beyatli (Nikozja, Cypr) i Armagan Candan (Istanbul, Turcja) (przedstawiciel: A. Demetriades, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i H. Kraemer, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o uchylenie decyzji z dnia 5 maja 2004 r. przewodniczącego komisji konkursowej otwartego konkursu EPSO/A/1/03 informującej skarżących o ich niepowodzeniu na testach pisemnych

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron pokryje koszty własne.

(¹) Dz.U. C 57 z 5.3.2005 r.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 lutego 2007 r. — SP Entertainment Development przeciwko Komisji

(Sprawa T-44/05) (¹)

(Pomoc państwa — Akt podlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)

(2007/C 95/82)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: SP Entertainment Development GmbH (Norderfriedrichskoog, Niemcy) (przedstawiciel: C. Demleitner, adwokat)