

**Przedmiot**

Skarga Komisji zmierzająca do nakazania IAMA Consulting Srl zwrotu kwot, które Komisja nienależnie wypłaciła w ramach wykonania umów Regis 22337 i Refiag 23200 wynikających z programu wspólnotowego Esprit.

**Sentencja**

- 1) IAMA Consulting Srl zostaje zobowiązana do wypłaty na rzecz Komisji kwoty 31 757 EUR, z odsetkami w wysokości 4,78530 EUR za każdy dzień, licząc od dnia 16 maja 2004 r. aż do wypłaty końcowego salda w odniesieniu do umowy Refiag, od której to kwoty należy potrącić sumy wypłacone w międzyczasie przez IAMA, oraz kwoty 164 345 EUR wraz z odsetkami w wysokości 24,76432 EUR za każdy dzień, licząc od dnia 16 maja 2004 r. aż do wypłaty końcowego salda w odniesieniu do umowy Regis, od której to kwoty należy potrącić sumy w międzyczasie wypłacone przez IAMA.
- 2) IAMA Consulting pokryje koszty własne, a także połowę kosztów poniesionych przez Komisję.
- 3) Komisja pokryje połowę własnych kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 47 z 21.2.2004 (uprzednio sprawa C-517/03).

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2007 r.  
— Minin przeciwko Komisji**

(Sprawa T-362/04) (<sup>1</sup>)

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające w odniesieniu do Liberii — Zamrożenie funduszy osób i podmiotów związanych z Charlesem Taylorem — Kompetencje Wspólnoty — Prawa podstawowe — Skarga o stwierdzenie nieważności)*

(2007/C 69/42)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Leonid Minin (Tel-Awiw, Izrael) (przedstawiciele: T. Ballarino i C. Bovio, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Montaguti, L. Visaggio i C. Brown, pełnomocnicy)

Interwenienci wspierający wnioski strony pozwanej: Rada Unii Europejskiej, (przedstawiciele: początkowo S. Marquardt i F. Ruggeri Laderchi, a następnie S. Marquardt i A. Vitro, pełnomocnicy, oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii

Północnej, (przedstawiciele: początkowo R. Caudwell, a następnie E. Jenkinson, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Początkowo żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 1149/2004 z dnia 22 czerwca 2004 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 872/2004 dotyczące dalszych środków ograniczających w odniesieniu do Liberii (Dz.U. L 222, str. 17) a następnie żądanie stwierdzenia w części nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 874/2005 z dnia 9 czerwca 2005 r. zmieniającego rozporządzenie nr 872/2004 (Dz.U. L 146, str. 5).

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję.
- 3) Rada oraz Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 273 z 6.11.2004.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2007 r.  
— Aldershoff przeciwko Komisji**

(Sprawa T-236/05) (<sup>1</sup>)

*(Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny za 2003 r. — Oczywisty błąd w ocenie — Brak uzasadnienia — Prawo do bycia wysłuchanym)*

(2007/C 69/43)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Willem Aldershoff (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, X. Martin, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser et M. Velardo, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Uchylenie sprawozdania z przebiegu kariery skarżącego sporządzonego w ramach postępowania w sprawie oceny za 2003 r.

**Sentencja wyroku**

1) Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej Willema Aldershoffa za 2003 r. zostaje uchylone.

2) Komisja poniesie swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżącego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 205 z 20.8.2005.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 stycznia 2007 r. — SPM przeciwko Komisji**

(Sprawa T-447/05) (<sup>1</sup>)

**(Wspólna organizacja rynków — Banany — Uregulowania dotyczące przywozu do Unii Europejskiej bananów pochodzących z krajów AKP — Rozporządzenie (WE) nr 2015/2005 — Skarga o stwierdzenie nieważności — Legitymacja czynna — Niedopuszczalność)**

(2007/C 69/44)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Société des plantations de Mbanga SA (Douala, Kamerun) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Soler Couteaux i S. Chan, a następnie adwokat B. Doré)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Clotuche-Duvieusart i L. Visaggio, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 2015/2005 z dnia 9 grudnia 2005 r. w sprawie przywozu bananów pochodzących z krajów ACP w ramach kontyngentu taryfowego ustanowionego rozporządzeniem Rady (WE) nr 1964/2005 w sprawie stawek celnych mających zastosowanie do bananów w styczniu i lutym 2006 r. (Dz.U. L 324, str. 5).

**Sentencja postanowienia**

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Société des plantations de Mbanga SA (SPM) pokryje własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 74 z 25.3.2006.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 stycznia 2007 r. — Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret i Akar przeciwko Komisji**

(Sprawa T-129/06) (<sup>1</sup>)

**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zasadnicze przesłanki formalne — Obowiązkowa reprezentacja osób fizycznych lub prawnych przez adwokata uprawnionego do występowania przed sądem państwa członkowskiego — Wniesienie prawidłowej pod względem formalnym skargi z przekroczeniem terminu — Niedopuszczalność skargi)**

(2007/C 69/45)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret Ltd Sirketi i Musa Akar (Ankara, Turcja) (przedstawiciel: adwokat Ç. Şahin)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. van Nuffel i F. Hoffmeister, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji MK/KS/DELTUR/(2005)/SecE/D/1614 z dnia 23 grudnia 2005 r. dotyczącej przetargu na roboty budowlane obejmujące ośrodki kształcenia w prowincjach Siirt i Diyarbakir (EuropeAid/121601/C/W/TR) oraz o zawieszenie postępowania w zakresie przedmiotowej procedury przetargowej.

**Sentencja postanowienia**

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Skarżący, Diy-Mar Insaat Sanayi ve Ticaret Ltd Sirketi i Musa Akar, pokryją własne koszty oraz solidarnie koszty poniesione przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 212 z 2.9.2006.