

**Skarga wniesiona w dniu 22 listopada 2006 r. — Włochy przeciwko Komisji****(Sprawa T-335/06)**

(2006/C 326/160)

*Język postępowania: włoski***Strony***Strona skarżąca:* Republika Włoska (przedstawiciel: G. Aiello, Avvocato dello Stato)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie beczynności Komisji, która po formalnym wezwaniu do działania, w rozumieniu art. 232 WE, niezgodnie z prawem powstrzymała się od przyjęcia nadzwyczajnych środków wsparcia włoskiego rynku mięsa drobiowego, o których mowa w art. 14 rozporządzenia EWG nr 2777/75, w odniesieniu do piskląt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach na obszarach dotkniętych gripą ptaków i objętych środkami weterynaryjnymi ograniczającymi obrót w okresie między grudniem 1999 r. a wrześniem 2003 r.
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Rząd Republiki Włoskiej wniósł do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich skargę na beczynność z uwagi na niepodjęcie przez Komisję Europejską nadzwyczajnych środków wsparcia włoskiego rynku jaj w odniesieniu do rynku mięsa drobiowego.

Na poparcie swej skargi rząd włoski powołuje się na:

- 1) naruszenie zasady niedyskryminacji w odniesieniu do towarów wspólnotowych, ustanowionej w art. 34 ust. 2 WE, jako że Włochom przyznane zostały nadzwyczajne środki wsparcia rynku jedynie w odniesieniu do rynku jaj, natomiast odmówiono im analogicznych środków w odniesieniu do rynku mięsa drobiowego, co doprowadziło do dyskryminacji między włoskimi producentami drobiu względem producentów holenderskich, niezgodnie z art. 34 ust. 2 Traktatu WE;
- 2) nadużycie władzy i oczywisty błąd w ocenie Komisji, która, odmawiając przyjęcia nadzwyczajnych środków wsparcia rynku również w odniesieniu do jednodniowych kurcząt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach na obszarach dotkniętych gripą ptaków, przekroczyła uprawnienia przyznane jej przez rozporządzenie podsta-

wowe w sprawie wspólnej organizacji rynku mięsa drobiowego i dopuściła się błędu zarówno w ocenie sytuacji włoskiego rynku drobiowego, jak i pozostających w jej dyspozycji danych dotyczących struktury produkcji;

- 3) naruszenie i niewłaściwą wykładnię art. 14 rozporządzenia nr 2777/75, gdyż nieuzasadniona odmowa Komisji w zakresie przyznania nadzwyczajnych środków wsparcia rynku również w odniesieniu do jednodniowych kurcząt ubitych z uwagi na niemożność ich chowu w wylęgarniach jest skutkiem błędnej wykładni art. 14 rozporządzenia nr 2777/75;
- 4) naruszenie zasady dobrej administracji, bezstronności, słuszności oraz przejrzystości.

**Skarga wniesiona w dniu 28 listopada 2006 r. — UniCredito Italiano przeciwko OHIM — Union Investment Privatfonds (UniCredit Wealth Management)****(Sprawa T-337/06)**

(2006/C 326/161)

*Język skargi: włoski***Strony***Strona skarżąca:* UniCredito Italiano SpA (Genua, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Florida i R. Florida)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Union Investment Privatfonds GmbH***Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.

**Zarzuty i główne argumenty***Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca.*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „UniCredit Wealth Management” (zgłoszenie nr 2.330.066) dla towarów i usług z klas 16, 35, 36, 41 i 42.*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeczcie:* Union Investment Privatfonds GmbH.