

Tytułem żądania ewentualnego, skarżące wnoszą o zwiększenie o 10 % 40 %-obniżenia kwoty grzywny, które zostało przyznane zgodnie z komunikatem w sprawie łagodzenia sankcji, powołując się na to, że Komisja błędnie zastosowała komunikat w sprawie łagodzenia sankcji, jako że spółce Eka nie przyznano najwyższego obniżenia przewidzianego we wspomnianym powyżej przedziale, mimo że jej współpraca w pełni spełniała kryteria ustanowione w pkt 23 akapit drugi komunikatu w sprawie łagodzenia sankcji. Dlatego też, zdaniem skarżących, Komisja naruszyła ich uzasadnione oczekiwania.

Ponadto, skarżące utrzymują, że Komisja naruszyła zasadę równego traktowania, jako że potraktowała ona:

- i) w różny sposób podobne sytuacje, tzn. spółek Eka i Arkema, których współpraca w pełni spełniała kryteria określone w pkt 23 komunikatu w sprawie łagodzenia sankcji, poprzez przyznanie jedynie spółce Arkema maksymalnego obniżenia grzywny, które było dostępne w ramach odpowiedniego przedziału, oraz
- ii) w podobny sposób różne sytuacje, tzn. spółek Eka i Solvay, poprzez przyznanie obu tym spółkom obniżenia kwoty grzywny, które nie jest najwyższym obniżeniem dostępnym w ramach odpowiedniego przedziału, mimo że — zdaniem skarżących — Eka miała większy wkład we współpracę i poświęciła jej więcej czasu niż Solvay.

(¹) Komunikat Komisji w sprawie zwolnienia z grzywien oraz zmniejszenia grzywien w przypadkach karteli (Dz.U. 2002, C 45, str. 3).

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 29 czerwca 2006 r. — UNIPOR-Ziegel-Marketing przeciwko OHMI-Dörken (DELTA)

(Sprawa T-159/05) (¹)

(2006/C 212/78)

Język postępowania: niemiecki

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 171 z 9.7.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 czerwca 2006 r. — Marker Völkl przeciwko OHIM — Icon Health & Fitness Italia (MOTION)

(Sprawa T-217/05) (¹)

(2006/C 212/79)

Język postępowania: niemiecki

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 205 z 20.8.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 lipca 2006 r. — Deutsche Telekom przeciwko OHIM (Alles, was uns verbindet)

(Sprawa T-18/06) (¹)

(2006/C 212/80)

Język postępowania: niemiecki

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 86 z 8.4.2006

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 lipca 2006 r. — Cofira-Sac przeciwko Komisji

(Sprawa T-43/06) (¹)

(2006/C 212/81)

Język postępowania: włoski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(¹) Dz.U. C 86 z 8.4.2006.