

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Comercial Jacinto Parera SA

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „FILDOR” dla towarów należących do klas 22, 23, 24, 25 i 26 — zgłoszenie nr 831 834

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: krajowe i międzynarodowe słowne i graficzne znaki towarowe „FILDOR” i „PHILDAR” dla towarów należących do klas 22, 23, 24, 25 i 26

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 62 i art. 73 rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na to, że będące w konflikcie znaki towarowe wykazują podobieństwo wizualne i fonetyczne, skarżąca nie miała możliwości przedstawienia uwag dotyczących oceny sposobów zakupu omawianych towarów, zaś Izba Odwoławcza odrzuciła sprzeciw biorąc za podstawę wcześniejszy krajowy graficzny znak towarowy „PHILDAR”, nie zbadawszy wcześniejszego krajowego słownego znaku towarowego „FILDOR”.

---

**Skarga wniesiona w dniu 23 marca 2006 r. — Castell del Remei przeciwko OHIM**

(Sprawa T-101/06)

(2006/C 121/28)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Castell del Remei, S.L. (Lérida, Hiszpania) (Przedstawiciele: adwokaci Fernand de Visscher, Emmanuel Cornu, Donatienne Moreau, Jorge Grau Mora, Alejandro Angulo Lafora, Maite Ferrándiz Avendaño, María Baylos Morales i Antonio Velázquez Ibáñez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Bodegas Roda (Haro, La Rioja, Hiszpania)

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2006 r. utrzymującej w mocy decyzję o odrzuceniu zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 325 256 „Castell del Remei (graficzny)” i — w konsekwencji — rejestracja znaku przez OHIM;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Castell del Remei

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Wspólnotowy znak towarowy „Castell del Remei ODA” (zgłoszenie nr 2 325 256) dla towarów należących do klas 29, 30 i 33

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Bodegas Roda, S.A.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: hiszpańskie słowne znaki towarowe „RODA” (nr 1 757 553), „RODA I” (nr 2 006 616), „RODA II” (nr 2 006 615) i „BODEGAS RODA” (nr 137 050) dla towarów należących do klasy 33 oraz nazwa przedsiębiorstwa „BODEGAS RODA, S.A.” „dla przedsiębiorstwa zajmującego się wytwarzaniem i przechowywaniem wina”

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu, odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Niewłaściwe zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

---

**Skarga wniesiona w dniu 4 kwietnia 2006 r. — Investire Partecipazioni przeciwko Komisji**

(Sprawa T-102/06)

(2006/C 121/29)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Investire Partecipazioni S.p.A. (Rzym, Włochy) [Przedstawiciele: adwokaci G. M. Roberti i A. Franchi]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich