

Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2023 r. – Thunus i in./EBI(Sprawa T-666/20) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel EBI – Wynagrodzenie – Coroczna waloryzacja wynagrodzeń – Zarzut niezgodności z prawem – Powaga rzeczy osądzonej – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Konsultacje z personelem – Obowiązek uzasadnienia – Proporcjonalność – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]

(2023/C 296/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strony skarżące: Vincent Thunus (Contern, Luksemburg) i 5 pozostałych skarżących, których nazwiska wymieniono w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: L. Levi, adwokat)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: T. Gilliams, A. García Sánchez i E. Manoukian, pełnomocnicy, których wspierał P.-E. Partsch, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE i art. 50 Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skarżący żądają z jednej strony stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), zawartych w ich odcinkach wypłaty za miesiące marzec 2020 r. i następne, ustalających coroczną waloryzację wynagrodzenia podstawowego ograniczoną do 0,7 % za rok 2020, a z drugiej strony naprawienia szkody majątkowej, którą ponieśli z powodu tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Vincent Thunus i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI).

⁽¹⁾ Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 29 czerwca 2023 r. – Puma/EUIPO – Herno (HERZO)(Sprawa T-719/22) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HERZO – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy HERNO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]

(2023/C 296/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciele: M. Schunke i P. Trieb, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Herno SpA (Lesa, Włochy)