

**Wyrok Sądu z dnia 22 marca 2023 r. – Satabank/EBC**(Sprawa T-72/20) <sup>(1)</sup>

**[Polityka gospodarcza i pieniężna – Nadzór ostrożnościowy nad instytucjami kredytowymi – Rozporządzenie (UE) nr 1024/2013 – Rozporządzenie (UE) nr 468/2014 – Podmiot podlegający nadzorowi ostrożnościowemu – Złożone postępowanie administracyjne – Odmowa dostępu do akt – Decyzja 2004/258/WE – Dostęp do dokumentów EBC]**

(2023/C 179/37)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Satabank plc (St Julian's, Malta) (przedstawiciel: O. Behrends, adwokat)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: G. Buono, A. Lefterov i E. Koupepidou, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z dnia 26 listopada 2019 r., w której EBC oddalił złożony przez nią wniosek o udzielenie dostępu do akt jej sprawy.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z dnia 26 listopada 2019 r., w której oddalił on złożony przez Satabank plc wniosek o udzielenie dostępu do akt jej sprawy.
- 2) EBC zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 29 marca 2023 r. – Wizz Air Hungary/Komisja (Blue Air; COVID-19 i pomoc na ratowanie)**(Sprawa T-142/21) <sup>(1)</sup>

**[Pomoc państwa – Rumuński rynek transportu lotniczego – Pomoc przyznana przez Rumunię na rzecz Blue Air w ramach pandemii COVID-19 – Pomoc na ratowanie Blue Air – Pożyczka gwarantowana przez państwo rumuńskie – Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń – Skarga o stwierdzenie nieważności – Pomoc przeznaczona na naprawę szkód spowodowanych zdarzeniem nadzwyczajnym – Artykuł 107 ust. 2 lit. b) TFUE – Oszacowanie szkody – Związek przyczynowy – Istniejące wcześniej trudności finansowe beneficjenta – Uwzględnienie kosztów, których można uniknąć – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji – Artykuł 107 ust. 3 lit. c) TFUE – Przyczynienie się pomocy do osiągnięcia celu leżącego we wspólnym interesie – Jednorazowość pomocy na ratowanie – Zasada niedyskryminacji – Swoboda świadczenia usług – Swoboda przedsiębiorczości – Obowiązek uzasadnienia]**

(2023/C 179/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci E. Vahida, S. Rating i I.-G. Metaxas-Maranghidis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, V. Bottka i I. Barcew, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2020) 5830 final z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.57026 (2020/N) – Rumunia – COVID-19: Pomoc na rzecz Blue Air.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wizz Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.) zostaje obciążony kosztami.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 26.4.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 29 marca 2023 r. – Plusmusic/EUIPO – Groupe Canal + (+music)****(Sprawa T-344/21) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego +music – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy + – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Wzmocniony charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego uzyskany w następstwie używania]**

**(2023/C 179/39)**

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Plusmusic AG (Dietikon, Szwajcaria) (przedstawiciele: M. Maier i A. Spieß, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Groupe Canal + (Issy-les-Moulineaux, Francja) (przedstawiciele: M. Georges-Picot i C. Cuny, adwokaci)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1236/2020-5).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1236/2020-5) w zakresie, w jakim uznano w niej, że istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do towarów i usług z klas 11, 25, 35, 37 i 42.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Plusmusic AG, EUIPO i Groupe Canal + pokrywają własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 329 z 16.8.2021.