

Postanowienie Trybunału (druga izba) z dnia 22 grudnia 2022 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Sąd Najwyższy – Polska) – W.Ż./A.S., Sąd Najwyższy (C-491/20), W.Ż./K.Z. (C-492/20), P.J./A.T., R.W., Sąd Najwyższy (C-493/20), K.M./T.P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-494/20), T.M./T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., G.Z., A.S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-495/20), M.F./T.P. (C-496/20), T.B./T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., G.Z., A.S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-506/20), M.F./J.M. (C-509/20), B.S./T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy (C-511/20)

(Sprawy połączone od C-491/20 do C-496/20, C-506/20, C-509/20 i C-511/20 ⁽¹⁾, Sąd Najwyższy i in.)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Artykuł 267 TFUE – Niezbędność dokonania wykładni prawa Unii dla wydania wyroku przez sąd odsyłający – Brak – Oczywista niedopuszczalność]

(2023/C 164/24)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Najwyższy

Strony w postępowaniu głównym

(Sprawa C-491/20)

Strona powodowa: W.Ż.

Strona pozwana: A.S., Sąd Najwyższy

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-492/20)

Strona powodowa: W.Ż.

Strona pozwana: K.Z., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-493/20)

Strona powodowa: P.J.

Strona pozwana: A.T., R.W., Sąd Najwyższy

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-494/20)

Strona powodowa: K.M.

Strona pozwana: T.P., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy,

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-495/20)

Strona powodowa: T.M.

Strona pozwana: T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., G.Z., A.S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy,

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-496/20)

Strona powodowa: M.F.

Strona pozwana: T.P.,

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-506/20)

Strona powodowa: T.B.

Strona pozwana: T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., G.Z., A.S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy,

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

(Sprawa C-509/20)

Strona powodowa: M.F.

Strona pozwana: J.M.

Przy udziale: Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich

(Sprawa C-511/20)

Strona powodowa: B.S.

Strona pozwana: T.D., M.D., P.K., J.L., M.L., O.N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

Przy udziale: Prokuratora Generalnego

Sentencja

Wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, z którymi wystąpił Sąd Najwyższy (Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych) (Polska) postanowieniami z dnia 15 lipca 2020 r., są niedopuszczalne.

(¹) Dz.U. C 44 z 8.2.2021.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 13 stycznia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzgericht – Austria) – XO / Finanzamt Österreich, poprzednio Finanzamt Waldviertel

(Sprawa C-574/20 (¹), Finanzamt Österreich)

(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 i art. 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Zabezpieczenie społeczne – Świadczenia rodzinne – Indeksacja powiązana z cenami – Odpowiedź na pytanie prejudycjalne, którą można jasno wyinterpretować z orzecznictwa – Brak związku między pytaniem prejudycjalnym a sporem w postępowaniu głównym – Pytanie oczywiście niedopuszczalne)

(2023/C 164/25)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzgericht

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: XO

Strona przeciwna: Finanzamt Österreich, poprzednio Finanzamt Waldviertel