

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „DEUTZER HAFEN” – zgłoszenie nr 18 316 145

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie R 2195/2021-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- naruszenie zasady równego traktowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 października 2022 r. – moderne Stadt / EUIPO (DEUTZER HAFEN KÖLN)**

**(Sprawa T-657/22)**

(2022/C 472/56)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Simon i L. Daams)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „DEUTZER HAFEN KÖLN” – zgłoszenie nr 18 401 434

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie R 2196/2021-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

- naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- naruszenie zasady równego traktowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 1 listopada 2022 r. – SkinIdent/EUIPO – Beiersdorf (NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10)**

**(Sprawa T-665/22)**

(2022/C 472/57)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* SkinIdent AG (Freienbach, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat U. Hildebrandt)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Beiersdorf AG (Hamburg, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10 – zgłoszenie nr 18 041 739

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 sierpnia 2022 r. w sprawie R 1499/2021-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji oraz uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie B 3 091 527;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 2 listopada 2022 r. – United Shipping Group/EUIPO – Baulies Gómez (UNITED WIND LOGISTICS)**

**(Sprawa T-666/22)**

(2022/C 472/58)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* United Shipping Group GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Bornholdt)