

Skarga wniesiona w dniu 6 lipca 2022 r. – Nordea Bank/SRB**(Sprawa T-430/22)**

(2022/C 340/70)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Nordea Bank Oyj (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciele: H. Berger i M. Weber, lawyers)*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji SRB z dnia 11 kwietnia 2022 r., dokument nr SRB/ES/2022/18, wraz z załącznikami I, II i III, w zakresie w jakim dotyczy ona składek *ex ante* skarżącej;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia przez SRB art. 69 rozporządzenia (UE) nr 806/2014 ⁽¹⁾ oraz art. 16, 17, 41 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej poprzez zastosowanie dynamicznego podejścia do określenia docelowego poziomu składek *ex ante*.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że określenie poziomu docelowego przez SRB w zaskarżonej decyzji obarczone jest oczywistymi błędami w ocenie w odniesieniu do oczekiwanej stopy wzrostu depozytów gwarantowanych oraz oceny bieżącego cyklu koniunkturalnego.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez SRB art. 70 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 806/2014 oraz art. 16, 17 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej poprzez niezastosowanie wiążącego limitu 12,5 % do poziomu docelowego przy określaniu rocznego poziomu docelowego.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia w art. 69 i 70 rozporządzenia (UE) nr 806/2014 zasady ustalania składek w zależności od ryzyka oraz zasady proporcjonalności, a tym samym naruszenia art. 16, 17 i 52 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w sytuacji gdy poziom docelowy ma być ustalany w sposób dynamiczny, a limit zgodnie z art. 70 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 806/2014 nie ma być stosowany, co miałyby miejsce w przypadku utrzymania w mocy zaskarżonej decyzji.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. ustanawiające jednolite zasady i jednolitą procedurę restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. 2014, L 225, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 12 lipca 2022 r. – Machková/EUIPO – Aceites Almenara (ALMARA SOAP)**(Sprawa T-436/22)**

(2022/C 340/71)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Veronika Machková (Šestajovice, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat M. Balcar)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Aceites Almenara, SL (Puebla de Almenara, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy „ALMARA SOAP” – zgłoszenie nr 18 198 833

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie R 1613/2021-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w odniesieniu do wszystkich zakwestionowanych towarów;
- tytułem żądania ewentualnego – przekazanie sprawy EUIPO do ponownego rozpoznania;
- nakazanie wpisania zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 18 198 833 do rejestru zgodnie z art. 51 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- obciążenie Aceites Almenara, SL kosztami postępowania w sprawie sprzeciwu wynoszącymi 620 EUR;
- obciążenie Aceites Almenara kosztami postępowania odwoławczego wynoszącymi 720 EUR;
- obciążenie Aceites Almenara kosztami niniejszego postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 10 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 13 lipca 2022 r. – International British Education XXI/EUIPO – Saint George’s School (IBE ST. GEORGE’S)

(Sprawa T-438/22)

(2022/C 340/72)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: International British Education XXI SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Saint George’s School SL (Fornells De La Selva, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy IBE ST. GEORGE’S – zgłoszenie nr 18 020 505

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 maja 2022 r. w sprawie R 2226/2020-4