

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Hamburg (Niemcy) w dniu 23 grudnia 2021 r. – Syngenta Agro GmbH/Agro Trade Handelsgesellschaft mbH**

**(Sprawa C-830/21)**

(2022/C 128/13)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Oberlandesgericht Hamburg

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* Syngenta Agro GmbH

*Strona pozwana:* Agro Trade Handelsgesellschaft mbH

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 1 w związku z pkt 1 lit. b) załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 547/2011 <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że w przypadku przywozu równoległego środka ochrony roślin należy przy jego dystrybucji w innym państwie członkowskim umieścić na opakowaniu nazwę i adres posiadacza zezwolenia z państwa członkowskiego pochodzenia, z którego dokonano przywozu tego środka?
- 2) Czy art. 1 w związku z pkt 1 lit. f) załącznika I do rozporządzenia (UE) nr 547/2011 należy interpretować w ten sposób, że w przypadku przywozu równoległego środka ochrony roślin należy obowiązkowo umieścić na opakowaniu w niezmienionej postaci pierwotnie nadany przez producenta numer partii, czy też w zgodzie z tym przepisem pozostaje sytuacja, gdy importer równoległy usunie pierwotny numer partii i umieści na opakowaniu swój własny numer identyfikacyjny, jeżeli importer ten prowadzi ewidencję, z której wynika relacja między używanymi przez niego i przez posiadacza zezwolenia numerami partii środka ochrony roślin objętego przywozem równoległym?

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. 2011, L 155, s. 176)

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 3 stycznia 2022 r. – Green Network SpA/SF, YB, Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)**

**(Sprawa C-5/22)**

(2022/C 128/14)

*Język postępowania: włoski*

**Sąd odsyłający**

Consiglio di Stato

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Green Network SpA

*Strona przeciwna:* SF, YB, Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA)

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy przepisy prawa Unii zawarte w dyrektywie nr 72 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 lipca 2009 r. <sup>(1)</sup> – w szczególności w jej art. 37 ust. 1 i 4, które regulują uprawnienia organów regulacyjnych, i w załączniku I – można interpretować w ten sposób, że obejmują one również uprawnienie do nakazania określonego zachowania wykonane przez organ regulacyjny włoskiego rynku energii elektrycznej (ARERA) wobec spółek działających w sektorze energii elektrycznej, polegające na zobowiązaniu tych spółek do zwrotu na rzecz odbiorców, w tym byłych odbiorców i odbiorców niewypłacalnych, kwoty odpowiadającej wynagrodzeniu zapłaconemu przez nich w celu pokrycia kosztów administracyjnych zgodnie z warunkiem umownym, którego dotyczy kara nałożona przez sam ARERA?