

Strona pozwana: Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;

w konsekwencji

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z dnia 18 lutego 2021 r., na mocy której ze skarżącym rozwiązano umowę o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego na czas nieokreślony oraz stwierdzenie nieważności, w razie potrzeby, decyzji oddalającej zażalenie z dnia 5 lipca 2021 r.;

— obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi jeden zarzut, który dzieli się na dwie części.

1. Pierwsza część zarzutu dotyczy oczywistego błędu w ocenie.
2. Druga część zarzutu dotyczy naruszenia zasady dobrej administracji i zasady proporcjonalności.

Skarga wniesiona w dniu 12 października 2021 r. – BAWAG PSK / EBC

(Sprawa T-667/21)

(2021/C 502/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BAWAG PSK Bank für Arbeit und Wirtschaft und Österreichische Postsparkasse AG (Wiedeń, Austria)
(przedstawiciele: adwokaci H. Bälz i D. Bliesener)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 2 sierpnia 2021 r.⁽¹⁾; oraz

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów:

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że strona pozwana nie ma kompetencji do nakładania odsetek wyrównawczych na podstawie § 97 ust. 1 austriackiej ustawy bankowej (zwanej dalej „BWG”).
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że nakładanie odsetek wyrównawczych na podstawie § 97 ust. 1 BWG podlega przedawnieniu.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że strona skarżąca nie naruszyła przewidzianego w art. 395 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 375/2013 limitu dużych ekspozycji⁽²⁾.
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że zaskarżona decyzja narusza prawo strony skarżącej do bycia wysłuchaną.

5. Zarzut piąty dotyczący tego, że strona pozwana błędnie obliczyła kwotę odsetek wyrównawczych na podstawie § 97 ust. 1 BWG.

(¹) Nr SSM-2021-ATBAW-7_ESA-2018-0000126.

(²) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. 2013, L 176, s. 1–337).

Skarga wniesiona w dniu 18 października 2021 r. – Grupa „Lew”/EUIPO – Lechwerke (GRUPALEW.)

(Sprawa T-672/21)

(2021/C 502/58)

Język skargi: polski

Strony

Strona skarżąca: Grupa „LEW” S.A. (Częstochowa, Polska) (przedstawiciel: A. Korbela, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Lechwerke AG (Augsburg, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca przed Sądem

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego GRUPALEW. – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską Nr. 1 344 392

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 sierpnia 2021 r. w sprawie R 2763/2019-4

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie zaskarżonej decyzji;
- uchylenie (poprzedzającej zaskarżoną decyzję) decyzji Wydziału Sprzeciwów EUIPO z dnia 25 października 2019;
- przekazanie do ponownego rozpoznania przez EUIPO sprzeciwu z dnia 13 września 2017 r. złożonego przez Lechwerke AG z siedzibą w Augsburgu (Niemcy) nr B 002956640.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie artykułu 10 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2018/625 (¹).

(¹) Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2018/625 z dnia 5 marca 2018 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej oraz uchylające rozporządzenie delegowane (UE) 2017/1430 (Dz.Urz. 2018, L 104, s. 1)

Skarga wniesiona w dniu 19 października 2021 r. – Target Brands / EUIPO – The Art Company B & S (art class)

(Sprawa T-676/21)

(2021/C 502/59)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Target Brands, Inc. (Minneapolis, Minnesota, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat R. Kunze)