

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Farley i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Petrova i O. Segnana, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniesiona na podstawie art. 263 TFUE skarga zmierzająca, tytułem żądania głównego, do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2018) 2418 final z dnia 24 kwietnia 2018 r., nakładającej grzywny za wprowadzenie w życie koncentracji z naruszeniem art. 4 ust. 1 i art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 139/2004 (sprawa M.7993 – Altice/PT Portugal), a tytułem żądania ewentualnego – do uchylenia lub obniżenia kwoty grzywny nałożonej na skarżącą.

Sentencja

- 1) Kwota grzywny nałożonej na Altice Europe NV w art. 4 decyzji Komisji Europejskiej C(2018) 2418 final z dnia 24 kwietnia 2018 r., nakładającej grzywny za wprowadzenie w życie koncentracji z naruszeniem art. 4 ust. 1 i art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 139/2004 (sprawa M.7993 – Altice/PT Portugal), za naruszenie art. 4 ust. 1 tego rozporządzenia zostaje ustalona na 56 025 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Altice Europe pokrywa własne koszty oraz cztery piąte kosztów poniesionych przez Komisję.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 341 z 24.9.2018.

Wyrok Sądu z dnia 22 września 2021 r. – HealiOS / EUIPO – Helios Kliniken (HealiOS)

(Sprawa T-591/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego HealiOS – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy HELIOS – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Podobieństwo towarów i usług – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 42 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 47 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001)]

(2021/C 462/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: HealiOS KK (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: adwokat P. Venohr)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i V. Ruzek, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Helios Kliniken GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Michaelis)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 czerwca 2019 r. (sprawa R 341/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Helios Kliniken a HealiOS.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 czerwca 2019 r. (sprawa R 341/2018-5) w zakresie, w jakim dotyczy towarów i usług z klas 1, 5 i 44 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami, odpowiadających dla każdej z tych klas następującemu opisowi:

— klasa 1: „Komórki macierzyste do celów naukowych”, „Komórki macierzyste do celów badawczych”;

- klasa 5: „Preparaty weterynaryjne”, „Komórki macierzyste do celów medycznych”, „Środki aktywujące czynność komórkową do celów medycznych”, „Komórki macierzyste do celów weterynaryjnych”, „Implanty chirurgiczne powstałe z komórek macierzystych”;
- klasa 44: „Usługi medyczne dotyczące poboru, przetwarzania komórek macierzystych oraz leczenia z ich wykorzystaniem”, „Usługi medyczne związane z usuwaniem, leczeniem i przetwarzaniem krwi ludzkiej, krwi pępowinowej, komórek ludzkich, komórek macierzystych i szpiku kostnego”.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Strony pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 363 z 28.10.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – CAPA i in. / Komisja

(Sprawa T-777/19) (¹)

[Pomoc państwa – Pomoc indywidualna na rzecz eksploatacji morskich farm wiatrowych – Obowiązek zakupu energii elektrycznej po cenie wyższej niż cena rynkowa – Wstępne postępowanie wyjaśniające – Decyzja o niewnoszeniu zastrzeżeń – Skarga o stwierdzenie nieważności – Artykuł 1 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 2015/1589 – Status zainteresowanej strony – Przedsiębiorstwa rybackie – Budowa farm na obszarach połowowych – Stosunek konkurencji – Brak – Ryzyko oddziaływania na interesy przedsiębiorstw rybackich poprzez przyznanie spornej pomocy – Brak – Brak bezpośredniego i indywidualnego oddziaływania – Niedopuszczalność]

(2021/C 462/43)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Coopérative des artisans pêcheurs associés (CAPA) Sarl i in. (Le Tréport, Francja) i dziesięciu innych skarżących, których nazwy zawiera załącznik do wyroku (przedstawiciel: adwokat M. Le Berre)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Stromsky i A. Bouchagiar, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Comité régional des pêches maritimes et des élevages marins des Hauts-de-France (CRPMEM) (Boulogne-sur-Mer, Francja), Fonds régional d'organisation du marché du poisson (FROM NORD) (Boulogne-sur-Mer), Organisation de producteurs CME Manche-Mer du Nord (OP CME Manche-Mer du Nord) (Le Portel, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Durand)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: E. de Moustier, P. Dodeller i T. Stehelin, pełnomocnicy), Ailes Marines SAS (Puteaux, Francja) (przedstawiciele: adwokaci M. Petite i A. Lavenir), Éoliennes Offshore des Hautes Falaises SAS (Paryż, Francja), Éoliennes Offshore du Calvados SAS (Paryż), Parc du Banc de Guérande SAS (Paris) (przedstawiciele: adwokaci J. Derenne i D. Vallindas), Éoliennes en Mer Dieppe Le Tréport SAS (Dieppe, Francja), Éoliennes en Mer Îles d'Yeu et de Noirmoutier SAS (Nantes, Francja) (przedstawiciele: adwokaci C. Lemaire i A. Azzi)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2019) 5498 final z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie pomocy państwa SA.45274 (2016/NN), SA.45275 (2016/NN), SA.45276 (2016/NN), SA.47246 (2017/NN), SA.47247 (2017/NN) i SA.48007 (2017/NN) wdrożonej przez Republikę Francuską na rzecz sześciu morskich farm wiatrowych (Courseulles-sur-Mer, Fécamp, Saint-Nazaire, Île d'Yeu i Île de Noirmoutier, Dieppe i Le Tréport, Saint-Brieuc).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Coopérative des artisans pêcheurs associés (CAPA) Sarl i dziesięciu innych skarżących, których nazwy zawiera załącznik, zostają obciążeni kosztami postępowania.