

**Skarga wniesiona w dniu 8 kwietnia 2019 r. — SJ/Komisja****(Sprawa T-701/18)**

(2019/C 187/86)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* SJ (przedstawiciele: J. MacGuill, solicitor, i E. Martin-Vignerte, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności odmowy Komisji Europejskiej udzielenia dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 <sup>(1)</sup>, wynikającej z decyzji potwierdzającej C(2018) 6642 final z dnia 4 października 2018 r. i doręczonej stronie skarżącej w dniu 8 października 2018 r.;
- w odniesieniu do kosztów — orzeczenie, że każda ze stron pokrywa własne koszty lub, w przypadku wygranej przez stronę skarżącą, obciążenie strony pozwanej kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że w oparciu o ogólne domniemanie nieujawnienia strona pozwana w rzeczywistości przeniosła ciężar dowodu i obciążyła stronę skarżącą dowodem niemożliwym do przeprowadzenia, co jest sprzeczne z przytoczonym orzecznictwem.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie w odniesieniu do istnienia nadrzędnego interesu publicznego, z naruszeniem zasad ustanowionych w stosownym orzecznictwie.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001, L 145, s. 43 — wyd. spec. w jęz. polskim, rozdz. 1, t. 3, s. 331).

**Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2019 r. — Exxonmobil Petroleum & Chemical/ECHA****(Sprawa T-177/19)**

(2019/C 187/87)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Exxonmobil Petroleum & Chemical BVBA (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciele: M. Navin-Jones, solicitor, i adwokat A. Kołtunowska)*Strona pozwana:* Europejska Agencja Chemikaliów

## Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że skarga jest dopuszczalna i zasadna;
- stwierdzenie nieważności decyzji ECHA ED/88/2018 dotyczącej włączenia substancji wzbudzających szczególnie duże obawy do kandydackiej listy substancji do ewentualnego włączenia do załącznika XIV, opublikowanej w dniu 15 stycznia 2019 r., w zakresie, w jakim dotyczy ona fenantrenu; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. W ramach zarzutu pierwszego strona skarżąca podnosi, że strona pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie bardzo trwałych właściwości fenantrenu i przekroczyła swe kompetencje, a także naruszyła art. 59 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. <sup>(1)</sup> poprzez:
  - oparcie się na ustaleniu poczynionym w dokumencie pomocniczym komitetu państw członkowskich z 2009 r. w sprawie bardzo trwałych właściwości fenantrenu jako składnika smoły węglowej o wysokiej temperaturze, bez dokonania własnej oceny dostępnych informacji, a tym samym powielenie błędów zawartych w tym dokumencie pomocniczym;
  - wyciągnięcie wniosków odnośnie do bardzo trwałych właściwości fenantrenu, których nie uzasadniają dowody, na których się oparto;
  - nieuwzględnienie dostępnych dowodów, które byłyby źródłem istotnych pytań dotyczących wiarygodności i skrajnego konserwatywności analizy dotyczącej symulacji osadów wodnych OECD 308 w odniesieniu do fenantrenu;
  - niewzięcie pod uwagę informacji podających w wątpliwość obliczenia przeprowadzone w celu dostosowania wyników analizy OECD 308, tak aby uwzględniała ona temperaturę;
  - brak oceny nowych dowodów dotyczących trwałości fenantrenu, które zostałyby udostępnione stronie pozwanej w toku konsultacji publicznych; oraz
  - niewzięcie pod uwagę wszystkich istotnych informacji przy ustalaniu mocy dowodowej trwałych właściwości fenantrenu, konkretnie w odniesieniu do fotodegradacji, rozpuszczania i ulatniania się fenantrenu.
2. W ramach zarzutu drugiego strona skarżąca twierdzi, że przyjmując zaskarżony akt, strona pozwana naruszyła obowiązującą w prawie Unii Europejskiej zasadę proporcjonalności.

---

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396, s. 1).