

Postanowienie Sądu z dnia 13 września 2018 r. – WH/ EUIPO(Sprawa T-819/17) ⁽¹⁾**Służba publiczna – Urzędnicy – Postępowanie w sprawie oceny za 2016 r. – Wycofanie niektórych uwag ze sprawozdania z oceny – Niedopuszczalność**

(2018/C 427/103)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: WH (przedstawiciel: adwokat E. Fontes Vila)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošūtė i K. Tóth, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie zmierzające do nakazania przez Sąd pozwanej usunięcia ze sprawozdania z oceny skarżącej za rok 2016, wszelkich uwag krytycznych związanych ze stylem komunikacji skarżącej, ponieważ są one fałszywe i stanowią naruszenie podstawowego prawa człowieka do swobodnego wyrażania poglądów i opinii.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) WH pokrywa koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 72 z 26.2.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 4 września 2018 r. – Rewe-Beteiligungs-Holding International / EUIPO – Wessanen Benelux (BonNatura)(Sprawa T-194/18) ⁽¹⁾**Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu – Umorzenie postępowania**

(2018/C 427/104)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rewe-Beteiligungs-Holding International GmbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Brandstätter, M. Kinkeldey i J. Rosenhäger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Sesma Merino i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Wessanen Benelux BV (Amsterdam, Niderlandy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 stycznia 2018 r. (sprawa R 949/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Wessanen Benelux a Rewe-Beteiligungs-Holding International.