

**Wyrok Sądu z dnia 3 października 2018 r. – Wajos / EUIPO (Kształt pojemnika)**(Sprawa T-313/17) <sup>(1)</sup>**Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego – Kształt pojemnika – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2018/C 427/70)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Wajos GmbH (Dohr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Schneiders, R. Krillke i B. Schneiders)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Graul i M. Fischer, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 lutego 2017 r. (sprawa R 1526/2016-1) dotycząca rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt pojemnika jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 15 lutego 2017 r. (sprawa R 1526/2016-1).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 231 z 17.7.2017.**Wyrok Sądu z dnia 10 października 2018 r. – Cuervo y Sobrinos 1882 / EUIPO – A. Salgado Nespereira (Cuervo y Sobrinos LA HABANA 1882)**(Sprawa T-374/17) <sup>(1)</sup>**Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Cuervo y Sobrinos LA HABANA 1882 – Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe CUERVO Y SOBRINO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo towarów – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 53 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 60 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001]**

(2018/C 427/71)

Język postępowania: hiszpański

**Strony***Strona skarżąca:* Cuervo y Sobrinos 1882, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci S. Ferrandis González i V. Balaguer Fuentes, następnie adwokat S. Ferrandis González)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Crawcour i D. Hanf, pełnomocnicy)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* A. Salgado Nespereira, SA (Ourense, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. Rivas Zurdo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej z dnia 29 marca 2017 r. (sprawa R 1141/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między A. Salgado Nespereira a Cuervo y Sobrinos 1882.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarga wzajemna zostaje oddalona.
- 3) Cuervo y Sobrinos 1882, SL pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez EUIPO.
- 4) A. Salgado Nespereira, SA pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez EUIPO.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 256 z 7.8.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 25 września 2018 r. – Grendene / EUIPO – Hipanema (HIPANEMA)**

(Sprawa T-435/17) <sup>(1)</sup>

**Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy HIPANEMA – Wcześniejsze graficzne, krajowy i unijny, znaki towarowe Ipanema i iPANEMA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak podobieństwa towarów – Komplementarność estetyczna – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2018/C 427/72)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Grendene, SA (Sobral, Brazylia) (przedstawiciel: adwokat J.L. de Castro Hermida)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Hipanema (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Witukiewicz Sebban)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 stycznia 2017 r. (sprawa R 629/2016-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Grendene a Hipanema.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Grendene, SA, zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 283 z 28.8.2017.