

Wyrok Sądu z dnia 10 października 2018 r. – LA Superquimica / EUIPO – D-Tack (D-TACK)(Sprawa T-24/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego D-TACK – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TACK – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego – Używanie w postaci innej niż został zarejestrowany – Oddalenie sprzeciwu – Artykuł 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Zasada 20 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/1995 [obecnie art. 8 ust. 1 i 7 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]

(2018/C 427/63)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LA Superquimica, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: D-Tack GmbH (Hüttlingen, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 listopada 2016 r. (sprawa R 1983/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między LA Superquimica a D-Tack.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LA Superquimica, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 86 z 20.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – TenneT Holding / EUIPO – Ngrid Intellectual Property (NorthSeaGrid)(Sprawa T-70/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego NorthSeaGrid – Wcześniejsze, graficzny i słowny, unijne znaki towarowe nationalgrid – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 427/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TenneT Holding BV (Arnhem, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat K. Limperg)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Ngrid Intellectual Property Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: F. Traub, solicitor)