

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2018 r. – Eduard Meier / EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)(Sprawa T-418/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie do rejestracji słownego unijnego znaku towarowego Safari Club – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy WS Walk Safari – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 392/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eduard Meier GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Schicker i M. Knitter)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Calzaturificio Elisabet Srl (Monte Urano, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 maja 2017 r. (sprawa R 1158/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Calzaturificio Elisabet a Eduard Meier.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 2 maja 2017 r. (sprawa R 1158/2016-4) w zakresie dotyczącym uwzględnienia sprzeciwu wobec rejestracji słownego unijnego znaku towarowego Safari Club dla towarów: „torby myśliwskie”, „odzież myśliwska, odzież i obuwie na polowania”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 277 z 21.8.2017.

Wyrok Sądu z dnia 19 września 2018 r. – Eddy's Snack Company / EUIPO – Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli (Eddy's Snackcompany)(Sprawa T-652/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Eddy's Snackcompany – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TEDDY – Względna podstawa odmowy rejestracji – Zasada ne ultra petita – Artykuł 76 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 95 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001]}

(2018/C 392/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Eddy's Snack Company GmbH (Lügde, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Decker)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 lipca 2017 r. (sprawa R 1999/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli a Eddy's Snack Company.

Sentencja

- 1) *Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 lipca 2017 r. (sprawa R 1999/2016-4).*
- 2) *EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Eddy's Snack Company GmbH w trakcie postępowania przed Sądem.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 13.11.2017.

**Postanowienie Sądu z dnia 30 maja 2018 r. – PJ/EUIPO – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)
(Sprawa T-664/16) ⁽¹⁾**

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Reprezentacja przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od strony skarżącej – Wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron sporu – Przeniesienie praw zgłaszającej unijny znak towarowy – Reprezentacja przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od wnioskującej o wstąpienie do sprawy w miejsce jednej ze stron – Niedopuszczalność)

(2018/C 392/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: PJ (przedstawiciel: adwokat S.)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo S. Hanne, następnie A. Söder, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Erdmann & Rossi GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Kunz-Hallstein i R. Kunz-Hallstein)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 lipca 2016 r. (sprawa R 1670/2015-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Erdmann & Rossi a PJ.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.*