

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta Republiki Słowackiej.
- 3) Rumunia pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Rumunia, Komisja i Republika Słowacka pokrywają własne koszty dotyczące wniosku Republiki Słowackiej o dopuszczenie jej do sprawy w charakterze interwenienta.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 346 z 19.10.2015.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 28 czerwca 2018 r. – TL / EIOD****(Sprawa T-452/17) <sup>(1)</sup>****(Skarga o stwierdzenie nieważności – Ochrona danych osobowych – Jawny charakter orzecznictwa Sądu – Wniosek o utajnienie i usunięcie ze strony internetowej wyroku Sądu – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt potwierdzający – Brak nowych istotnych okoliczności faktycznych – Oczywista niedopuszczalność)**

(2018/C 301/43)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* TL (przedstawiciele: T. Léonard i M. Cock, avocats)*Strona pozwana:* Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) (przedstawiciele: A. Buchta, M. Pérez Asinari, C. Gayrel i M. Guglielmetti, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji EIOD z dnia 16 maja 2017 r. oddalającej wniosek o, w istocie, po pierwsze przeprowadzenie ponownego badania jego właściwości w odniesieniu do rozpowszechnienia w Internecie nazwiska strony postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a po drugie nakazanie utajnienia wyroku [poufne].

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) TL i Europejski Inspektor Ochrony Danych pokrywają własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 347 z 16.10.2017.