

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie odszkodowania za szkodę, a zwłaszcza zadośćuczynienia za krzywdę, oszacowanego tymczasowo na kwotę 1 000 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący bezprawnego charakteru działań OLAF

- Nielegalne działania OLAF polegają w szczególności na: niezgodności z prawem decyzji o wszczęciu dochodzenia; uchybieniach w zakresie kwalifikacji dochodzeń oraz niezgodności z prawem rozszerzenia zakresu dochodzenia; naruszeniu zasad dotyczących postępowania dowodowego (w tym przeinaczeniu i sfałszowaniu dowodów), prawa od obrony oraz różnych przepisów prawa Unii Europejskiej (takich jak art. 339 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, art. 4, 8 i 11 ust. 7 rozporządzenia (WE) nr 1073/1999, art. 4 decyzji Komisji nr 1999/396, art. 18 instrukcji OLAF i art. 13 ust. 5 regulaminu Komitetu Nadzoru [OLAF]), a także zasady domniemana niewinności oraz prawa do ochrony danych osobowych.

2. Zarzut drugi dotyczący bezprawnego charakteru działań Komisji

- Bezprawne działania Komisji polegają w szczególności na: naruszeniu zasady dobrej administracji i obowiązku postępowania w sposób obiektywny, bezstronny i lojalny oraz z poszanowaniem zasady niezależności, a także naruszeniu niezależności OLAF.

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2017 r. – Vienna International Hotelmanagement/EUIPO (Vienna House)

(Sprawa T-402/17)

(2017/C 277/72)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vienna International Hotelmanagement AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: Rechtsanwalt M. Zrzavy)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Vienna House” – zgłoszenie nr 14 501 357

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie R 333/2016-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2017 r. – Vienna International Hotelmanagement/EUIPO (VIENNA HOUSE)**(Sprawa T-403/17)**

(2017/C 277/73)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Vienna International Hotelmanagement AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat E. Zrzavy)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne w kolorze czerwonym „VIENNA HOUSE” – zgłoszenie nr 14 501 308

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie R 332/2016-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 30 czerwca 2017 r. – Landesbank Baden- Württemberg/SRB**(Sprawa T-411/17)**

(2017/C 277/74)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Berger i K. Rübsamen)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej na sesji wykonawczej Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie składek wnoszonych ex-ante za 2017 r. na poczet jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, włącznie z załącznikiem, w zakresie w jakim zaskarżona decyzja i załącznik do niej dotyczą skarżącej;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.