

Skarga wniesiona w dniu 6 stycznia 2017 r. – Mitrakos/EUIPO – Belasco Baquedano (YAMAS)**(Sprawa T-15/17)**

(2017/C 063/55)

Język skargi: *angielski***Strony***Strona skarżąca:* Dimitrios Mitrakos (Palaio Faliro, Grecja) (przedstawiciel: adwokat D. Bakopanou)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Juan Ignacio Belasco Baquedano (Viana, Hiszpania)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „YAMAS” – zgłoszenie nr 13 645 478*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 października 2016 r. w sprawie R 532/2016-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, a także wydanej przed zaskarżoną decyzją decyzji Wydziału Sprzeciwów;
- oddalenie sprzeciwu i zezwolenie na rejestrację zgłoszonego do rejestracji znaku towarowego;
- obciążenie EUIPO lub drugiej strony postępowania kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 13 stycznia 2017 r. – APF/Parlament**(Sprawa T-16/17)**

(2017/C 063/56)

Język postępowania: *niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Alliance for Peace and Freedom (APF) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat P. Richter)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. I.4.1. decyzji strony pozwanej z dnia 12 grudnia 2016 r. (nr FINS-2017-15) dotyczącej zmniejszenia kwoty płatności zaliczkowych do 33 % ustalonej kwoty maksymalnej oraz nakazu ustanowienia zabezpieczenia;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty, które są zasadniczo identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-13/17, Europa Terra Nostra/Parlament, lub podobne do nich.

Skarga wniesiona w dniu 17 stycznia 2017 r. – Rintisch/EUIPO – Compagnie laitière européenne (PROTICURD)

(Sprawa T-25/17)

(2017/C 063/57)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bernhard Rintisch (Bottrop, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Dreyer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Compagnie laitière européenne SA (Condé Sur Vire, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Compagnie laitière européenne SA

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego „PROTICURD” – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 981 041

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 listopada 2016 r. w sprawie R 247/2016-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.
-