

Wyrok Sądu z dnia 28 października 2015 r. – Hammar Nordic Plugg/Komisja**(Sprawa T-253/12) ⁽¹⁾****(Pomoc państwa — Sprzedaż i najem działek oraz jednostki produkcyjnej — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Brak postępowania przetargowego — Ustalenie ceny rynkowej — Kryterium inwestora prywatnego — Wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi)**

(2015/C 429/19)

Język postępowania: szwedzki

Strony*Strona skarżąca:* Hammar Nordic Plugg AB (Trollhättan, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci I. Otken Eriksson i U. Öberg)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Grespan i P.J. Loewenthal, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata L. Sandberg-Morch)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2012/293/UE z dnia 8 lutego 2012 r. w sprawie pomocy państwa SA.28809 (C 29/10) (ex NN 42/10 i ex CP 194/09) udzielonej przez Szwecję na rzecz spółki Hammar Nordic Plugg AB (Dz.U. L 150, s. 78)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hammar Nordic Plugg AB pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 258 z 25.8.2012.**Wyrok Sądu z dnia 28 października 2015 r. – Rot Front/OHIM – Rakhat (Macra)****(Sprawa T-96/13) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Macra — Wcześniej sany niezarejestrowany graficzny znak towarowy Macra — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Stosowanie prawa krajowego przez OHIM]**

(2015/C 429/20)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Rot Front OAO (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: początkowo adwokat B. Térouda, następnie adwokaci O. Spuhler i M. Geitz)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Rakhat AO (Almaty, Kazachstan)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 listopada 2012 r. (sprawa R 893/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Rot Front OAO a Rakhat AO.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 listopada 2012 r. (sprawa R 893/2012-2).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Rot Front OAO.

⁽¹⁾ Dz.U. C 123 z 27.4.2013.

Wyrok Sądu z dnia 29 października 2015 r. – Litwa/Komisja

(Sprawa T-110/13) ⁽¹⁾

[Program wspólnotowych środków pomocowych na rzecz działań przedakcesyjnych w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w państwach Europy Środkowej i Wschodniej oczekujących na członkostwo (SAPARD) — Finansowanie przez Unię Europejską niektórych wydatków dokonanych przez Litwę — Decyzja Komisji wymagająca od Litwy zwrotu części wypłaconej kwoty — Artykuł 9 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1268/1999 — Odesłanie do zasad ustanowionych w rozporządzeniu (WE) nr 1258/1999 — Zakres wieloletniej umowy o finansowaniu dotyczącej programu SAPARD — Lojalna współpraca]

(2015/C 429/21)

Język postępowania: litewski

Strony

Strona skarżąca: Republika Litewska (przedstawiciele: D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė, D. Skara i V. Čepaitė, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher, A. Steiblytė i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji FK/fa/D(2012)1707818 z dnia 10 grudnia 2012 r. [D (2012) 1707818] w zakresie, w jakim załączona do niej nota obciążeniowa nr 3241213460 dotyczy projektów, których wykonanie zostało powierzone przedsiębiorstwom, które znalazły się w stanie upadłości, oraz projektu P27010010.