

**Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2015 r. przez Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Islandii****(Sprawa E-20/15)**

(2015/C 410/04)

Skarga przeciwko Islandii została wniesiona do Trybunału EFTA w dniu 12 sierpnia 2015 r. przez Urząd Nadzoru EFTA, reprezentowany przez Øyvinda Bø i Íris Ísberg, działających w charakterze pełnomocników Urzędu Nadzoru EFTA, 35 Rue Belliard, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

Urząd Nadzoru EFTA występuje do Trybunału EFTA o:

- 1) stwierdzenie, że nie podejmując niezbędnych działań w celu wdrożenia aktu prawnego przywołanego w pkt 1 rozdziału VIII załącznika II do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (dyrektywa Komisji 2013/10/UE zmieniająca dyrektywę Rady 75/324/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do dozowników aerozoli w celu dostosowania jej przepisów dotyczących oznakowania do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin), dostosowanego do Porozumienia w drodze protokołu 1 do tego porozumienia w wyznaczonym terminie, Islandia uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 3 aktu prawnego oraz art. 7 Porozumienia;
- 2) obciążenie Islandii kosztami postępowania.

*Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:*

- Skarga dotyczy niezastosowania się przez Islandię przed dniem 28 marca 2015 r. do uzasadnionej opinii Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 28 stycznia 2015 r. dotyczącej niewdrożenia przez to państwo do swojego krajowego porządku prawnego dyrektywy Komisji 2013/10/UE zmieniającej dyrektywę Rady 75/324/EWG w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do dozowników aerozoli w celu dostosowania jej przepisów dotyczących oznakowania do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, o której mowa w pkt 1 rozdziału VIII załącznika II do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym i dostosowanej do tego Porozumienia w drodze protokołu 1 (zwanej dalej „aktem prawnym”).
- Urząd Nadzoru EFTA twierdzi, że Islandia uchybiła zobowiązaniom wynikającym z art. 3 aktu prawnego oraz art. 7 Porozumienia EOG poprzez nieprzyjęcie środków niezbędnych do wdrożenia aktu prawnego w wyznaczonym terminie.