

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 17 września 2015 r. – Total Marketing Services, następcą prawną Total Raffinage Marketing/Komisja Europejska**

(Sprawa C-634/13 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Konkurencja — Rynek wosków parafinowych — Rynek gaczu — Czas uczestnictwa w bezprawnym kartelu — Zaprzestanie uczestnictwa — Przerwanie uczestnictwa — Brak kontaktów o znamionach zmywy w określonym czasie — Kontynuowanie naruszenia — Ciężar dowodu — Otwarte zdystansowanie się — Odbiór przez innych uczestników kartelu zamiaru zdystansowania się — Obowiązek uzasadnienia — Zasady domniemania niewinności, równego traktowania, skutecznej ochrony sądowej i indywidualizacji kar)*

(2015/C 371/07)

Język postępowania: francuski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Total Marketing Services, następcą prawną Total Raffinage Marketing (przedstawiciele: A. Vandencastele, C. Lemaire i S. Naudin, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: Van Nuffel i A. Biolan, pełnomocnicy, wpierani przez adwokata N. Coutrelisa)

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Total Marketing Services SA pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 45 z 15.10.2014.

**Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 17 września 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden – Niderlandy) – J.B.G.T. Miljoen (C-10/14), X (C-14/14), Société Générale SA (C-17/14)/Staatssecretaris van Financiën**

(Sprawy połączone C-10/14, C-14/14 i C-17/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Podatki bezpośrednie — Artykuły 63 TFUE i 65 TFUE — Swobodny przepływ kapitału — Opodatkowanie dywidend z portfeli akcji — Pobór podatku u źródła — Ograniczenie — Ostateczne obciążenie podatkowe — Aspekty służące porównaniu obciążeń podatkowych podatników będących rezydentami i podatników niebędących rezydentami — Porównywalność — Uwzględnienie podatku dochodowego od osób fizycznych lub od osób prawnych — Umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania — Neutralizacja ograniczenia w drodze umowy)*

(2015/C 371/08)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd odsyłający

Hoge Raad der Nederlanden