

Postanowienie Sądu z dnia 14 kwietnia 2015 r. – SolarWorld i Solsonica/Komisja(Sprawa T-393/13) ⁽¹⁾**[Dumping — Przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chin — Tymczasowe cło antydumpingowe]**

(2015/C 205/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: SolarWorld AG (Bonn, Niemcy); Solsonica SpA (Cittaducale, Włochy) (przedstawiciele: adwokat L. Ruessmann oraz J. Beck, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.-F. Brakeland i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 513/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 182/2013 poddające rejestracji przywóz tych produktów pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 152, s. 5) w zakresie, w jakim stawka ceł tymczasowych mająca zastosowanie w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 5 sierpnia 2013 r. została ustalona na poziomie, który nie eliminuje ani dumpingu, ani szkody; po drugie, nakazanie organom celnym państw członkowskich stosowania od dnia 6 czerwca 2013 r. pełnych stawek ceł antydumpingowych; oraz po trzecie, skarga z tytułu odpowiedzialności pozaumownej Komisji o naprawienie szkody, którą skarżący ponieśli w wyniku stosowania, w okresie do dnia 6 czerwca do dnia 5 sierpnia 2013, tymczasowych ceł antydumpingowych według stawek ustalonych w rozporządzeniu nr 513/2013.

Sentencja

- 1) Drugie żądanie SolarWorld AG i Solsonica SpA dotyczące nakazania organom celnym państw członkowskich stosowania od dnia 6 czerwca 2013 r. stawek ceł antydumpingowych ustalonych w art. 1 ust. 2 pkt ii) rozporządzenia Komisji (UE) nr 513/2013 z dnia 4 czerwca 2013 r. nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na przywóz modułów fotowoltaicznych z krzemu krystalicznego i głównych komponentów (tj. ogniw i płytek) pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 182/2013 poddające rejestracji przywóz tych produktów pochodzących lub wysyłanych z Chińskiej Republiki Ludowej, jest oczywiście niedopuszczalne.
- 2) Postępowania w sprawie skargi o stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 513/2013 oraz w sprawie skargi o odszkodowanie zostają umorzone.
- 3) SolarWorld i Solsonica pokrywają własne koszty oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Komisję Europejską. Pozostałe koszty Komisja Europejska ponosi we własnym zakresie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 274 z 21.9.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 28 kwietnia 2015 r. – Dyckerhoff Polska/Komisja(Sprawa T-284/14) ⁽¹⁾**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Brak siły wyższej lub nieprzewidywalnych okoliczności — Oczywista niedopuszczalność — Zarzut niezgodności z prawem)**

(2015/C 205/43)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Dyckerhoff Polska sp. z o.o. (Nowiny, Polska) (przedstawiciel: adwokat K. Kowalczyk)