

Postanowienie Sądu z dnia 6 listopada 2014 r. – ANKO przeciwko Komisji**(Sprawa T-17/13) ⁽¹⁾****[Klauzula arbitrażowa — Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007 – 2013) — Umowa dotycząca projektu Pocemon — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Pismo zapowiadające sporządzenie noty obciążeniowej — Ponaglenie — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność]**

(2015/C 016/58)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i A. Cordewener, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata S. Drakakakisa)

Przedmiot

Skarga wniesiona na podstawie art. 272 TFUE mająca na celu stwierdzenie przez Sąd, po pierwsze, że skarżąca nie jest zobowiązana do zwrotu całości kwoty wypłaconej jej przez Komisję za projekt Pocemon, na który zawarto umowę w ramach siódmego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007–2013), po drugie, że skarżąca nie jest zobowiązana do zapłaty zryczałtowanego odszkodowania za ten projekt, po trzecie, że Komisja nie jest uprawniona do potrącenia kwot należnych skarżącej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 z 16.3.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 6 listopada 2014 r. – ANKO przeciwko Komisji**(Sprawa T-64/13) ⁽¹⁾****[Klauzula arbitrażowa — Szósty program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2002 – 2006) — Umowa dotycząca projektu Doc@Hand — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Pismo zapowiadające sporządzenie noty obciążeniowej — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność]**

(2015/C 016/59)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: R. Lyal i A. Cordewener, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata S. Drakakakisa)

Przedmiot

Skarga wniesiona na podstawie art. 272 TFUE mająca na celu stwierdzenie przez Sąd, po pierwsze, że skarżąca nie jest zobowiązana do zwrotu kwoty wypłaconej jej przez Komisję za projekt DOC@HAND, na który zawarto umowę w ramach szóstego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2002–2006) i po drugie, że skarżąca nie jest zobowiązana do zapłaty zryczałtowanego odszkodowania za ten projekt.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 86 z 23.3.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 11 listopada 2014 r. – Nguyen przeciwko Parlamentowi i Radzie

(Sprawa T-20/14) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Reforma regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej — Mniej korzystny system wypłacania zryczałtowanych świadczeń odpowiadających kosztom podróży oraz podwyższania wymiaru corocznego urlopu o dni dodatkowego urlopu na podróż do miejsca pochodzenia — Brak indywidualnego oddziaływania — Odpowiedzialność pozaumowna — Związek przyczynowy — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)

(2015/C 016/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Huynh Duong Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Visaggio oraz E. Taneva, pełnomocnicy); Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer oraz A. Bisch, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności na podstawie art. 263 TFUE, art. 1 ust. 65 lit. b) oraz art. 1 ust. 67 lit. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) z dnia 22 października 2013 r. zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników Unii Europejskiej i warunki zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (Dz. U. L 287, s. 15) w zakresie, w jakim prawo do zwrotu kosztów podróży i czas podróży powiązано w nim z dodatkiem zagranicznym lub dodatkiem z tytułu zamieszkiwania za granicą, oraz po drugie żądanie odszkodowawcze na podstawie art. 340 TFUE tytułem odszkodowania za szkody majątkowe i zadośćuczynienia za szkody niemajątkowe, jakie miała ponieść strona skarżąca.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Huynh Duong Vi Nguyen ponosi, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej.
- 3) Nie ma potrzeby rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku Komisji Europejskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

⁽¹⁾ Dz.U. C 112 z 14.4.2014.