

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącej do udziału w konkursie wewnętrznym COM/3/AD9/13 z powodu nieposiadania przez nią przymiotu „członka personelu tymczasowego Komisji”, który to przymiot stanowi warunek dopuszczenia do udziału w konkursie.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 września 2013 r., potwierdzonej w dniu 22 października 2013 r. o niedopuszczeniu skarżącej do udziału w konkursie COM/3/AD9/13;
- stwierdzenie w niezbędnym zakresie nieważności decyzji z dnia 11 kwietnia 2014 r., zakomunikowanej skarżącej w dniu 14 kwietnia 2014 r., o oddaleniu zażalenia z dnia 17 grudnia 2013 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2014 r. – ZZ przeciwko Komisji**(Sprawa F-74/14)**

(2014/C 388/37)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciel: adwokat S. Orlandi)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności art. 7 załącznika V i art. 8 załącznika VII do nowego regulaminu pracowniczego oraz stwierdzenie nieważności decyzji odbierającej skarżącej uprawnienie do czasu podróży oraz zwrotu kosztów corocznej podróży pomiędzy miejscem zatrudnienia i miejscem, z którego pochodzi, do których była uprawniona przed wejściem w życie tego nowego uregulowania regulaminu pracowniczego.

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności art. 7 załącznika V do regulaminu pracowniczego i art. 8 załącznika VII do tego regulaminu;
- stwierdzenie nieważności decyzji o nieprzyznawaniu skarżącej czasu podróży ani zwrotu kosztów corocznej podróży poczynwszy od 2014 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2014 r. – ZZ przeciwko Komisji**(Sprawa F-76/14)**

(2014/C 388/38)

*Język postępowania: hiszpański***Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci G. Suárez de Castro i M. Orman)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o niewpisaniu skarżącego na listę rezerwy kadrowej konkursu EPSO/AD/248/13.

Żądania strony skarżącej

- z uwagi na fakt, że istnieje jedno miejsce na liście rezerwy kadrowej konkursu EPSO/AD/248/13 w celu ustanowienia rezerwy kadrowej dla naboru administratorów w dziedzinie 1 („bezpieczeństwo budynków”) oraz fakt, że skarżący uzyskał ocenę 53,38, a więc wyższą od oceny minimalnej ustalonej przez EPSO – wpisanie skarżącego na listę rezerwy kadrowej rzeczzonego konkursu;
- subsydiarnie, ze względu na liczne nieprawidłowości, do jakich doszło podczas oceny egzaminu ustnego – stwierdzenie nieważności oceny z tego egzaminu i ponowne ustalenie kolejności kandydatów na podstawie pozostałych, prawidłowo przyznanych ocen.
- w razie uwzględnienia skargi – obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2014 r. ZZ i in. – przeciwko ESDZ**(Sprawa F-78/14)**

(2014/C 388/39)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strony skarżące:* ZZ i in. (przedstawiciele: adwokaci D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas i J-N. Louis)*Strona pozwana:* Europejska Służba Działań Zewnętrznych**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o odmowie przyznania skarżącym awansu do kolejnej grupy zaszerogowania w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2013 w Europejskiej Służbie Działań Zewnętrznych.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 9 i 14 października 2013 r. ustanawiających listę awansowanych urzędników w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2013 r.
- obciążenie ESDZ kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2014 r. – ZZ przeciwko Parlamentowi**(Sprawa F-79/14)**

(2014/C 388/40)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciele: adwokaci A. Lamamra i K. Evora)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o odebraniu skarżącemu z mocą wsteczną uprawnienia do dodatku na gospodarstwo domowe po przeniesieniu go do innej instytucji i o ograniczeniu kwoty dodatku na zagospodarowanie do jednego miesiąca zamiast dwóch

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 5 grudnia 2013 r.;