

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2011 r. — Toland przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-471/08) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Sprawozdanie z audytu w sprawie dodatku dla asystentów Parlamentu — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony celu kontroli, śledztwa czy audytu — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji)

(2011/C 211/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ciarán Toland (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: A. Burke, solicitor, E. Regan, SC, I J. Newman, barrister)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: H. Krück, N. Lorenz i D. Moore, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Królestwo Danii (przedstawiciele: B. Weis Fogh i C. Vang, pełnomocnicy), Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski, A. Guimaraes-Purokoski i H. Leppo, pełnomocnicy) oraz Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, S. Johannesson i K. Petkovska, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 11 sierpnia 2008 r., oznaczonej sygnaturą A(2008) 10636, w zakresie, w jakim w decyzji tej odmówiono dostępu do sprawozdania nr 06/02 służby audytu wewnętrznego Parlamentu z dnia 9 stycznia 2008 r. zatytułowanego „Audyt w sprawie dodatku dla asystentów Parlamentu”

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 11 sierpnia 2008 r., oznaczonej sygnaturą A(2008) 10636, w zakresie, w jakim odmówiono w niej dostępu do sprawozdania nr 06/02 służby audytu wewnętrznego Parlamentu z dnia 9 stycznia 2008 r. zatytułowanego „Audyt w sprawie dodatku dla asystentów Parlamentu”.
- 2) Parlament ponosi własne koszty oraz zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Ciarána Tolanda.
- 3) Królestwo Danii, Republika Finlandii i Królestwo Szwecji ponoszą własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 7.2.2009.

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2011 r. — Psytech International przeciwko OHIM — Institute for Personality & Ability Testing (16PF)

(Sprawa T-507/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy 16PF — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter odróżniający — Brak charakteru opisowego — Brak oznaczeń, które stały się zwyczajowe — Brak złej wiary — Artykuł 7 ust. 1 lit. b)-d) i art. 51 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b)-d) i art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 211/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Psytech International Ltd (Pulloxhill, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: N. Phillips, solicitor, N. Saunders, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Institute for Personality & Ability Testing, Inc. (Champaign, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: G. Hobbs, QC, i A. Chaudri, solicitor)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 lipca 2008 r. (sprawa R 1012/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Psytech International Ltd a Institute for Personality & Ability Testing, Inc.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Psytech International Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 19 z 24.1.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 24 maja 2011 r. — Power-One Italy przeciwko Komisji

(Sprawa T-489/08) ⁽¹⁾

(Skarga odszkodowawcza — Projekt współfinansowany z instrumentu finansowego LIFE+ — Rozwój nowego systemu dostaw energii do wykorzystywania w telefonii komórkowej (projekt Pneuma) — Nadużycie proceduralne — Nieuwzględnienie wymogów formalnych — Niedopuszczalność)

(2011/C 211/51)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Power-One Italy SpA (Terranova Bracciolini, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci R. Giuffrida i A. Giussani)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i D. Recchia, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga odszkodowawcza zmierzająca do uzyskania naprawienia szkody rzekomo poniesionej przez skarżącą w następstwie decyzji Komisji dotyczącej zamknięcia projektu „Pneuma” (LIFE04 ENV/IT/000595), mającego na celu współfinansowanie nowego systemu dostaw energii do wykorzystywania w telefonii komórkowej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Power-One Italy SpA pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 6 z 10.1.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 24 maja 2011 r. — Government of Gibraltar przeciwko Komisji

(Sprawa T-176/09) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 92/43/EWG — Ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — Decyzja 2009/95/WE — Wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na śródziemnomorski region biogeograficzny — Włączenie do terenu mającego znaczenie dla Wspólnoty zwanego „Estrecho oriental” strefy wód terytorialnych Gibraltaru i obszaru pełnego morza — Stwierdzenie częściowej nieważności — Nerozłączność — Niedopuszczalność)

(2011/C 211/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Government of Gibraltar (przedstawiciele: D. Vaughan i M. Llamas, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Boelaert i D. Recchia, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: E. Jenkinson i S. Ossowski, pełnomocnicy, wspierani przez D. Wyatta, QC, i M. Wooda, barrister)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: N. Díaz Abad i M. Muñoz Pérez, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2009/95/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na śródziemnomorski region biogeograficzny (Dz.U. 2009, L 43, s. 393) w części, w jakiej powiększa ona teren zwany „Estrecho oriental” (ES6120032) o wody terytorialne Gibraltaru (wewnątrz i na zewnątrz terenu UKGIB0002) i o obszar pełnego morza.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

- 2) Government of Gibraltar zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Królestwo Hiszpanii i Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 153 z 4.7.2009

Postanowienie Sądu z dnia 23 maja 2011 r. — Y przeciwko Komisji

(Sprawa T-493/09 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel kontraktowy — Rozwiązanie stosunku pracy — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne a w części oczywiście bezzasadne)

(2011/C 211/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Y (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat J. Van Rossum)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J.P. Keppenne i L. Lozano Palacios, następnie J.P. Keppenne i D. Martin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 7 października 2009 r. w sprawie F-29/08 Y przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, mające na celu uchylenie tego wyroku.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Y pokrywa swoje koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 221 z 14.8.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 24 maja 2011 r. Zjednoczone Królestwo przeciwko Komisji

(Sprawa T-115/10) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dyrektywa 92/43/EWG — Ochrona siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — Decyzja 2010/45/UE — Wykaz terenów mających znaczenia dla Wspólnoty, składających się na śródziemnomorski region biogeograficzny — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Akt wyłącznie potwierdzający — Niedopuszczalność)

(2011/C 211/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: S. Ossowski, pełnomocnik, wspierany przez D. Wyatta, QC, i M. Wooda, barristera)