

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Kammergerichts Berlin (Niemcy) w dniu 22 lipca 2009 r. — DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH przeciwko Bundesrepublik Deutschland-

(Sprawa C-279/09)

(2009/C 267/54)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Kammergericht Berlin

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Strona pozwana: Bundesrepublik Deutschland

Pytania prejudycjalne

Trybunałowi Sprawiedliwości zostaje przedstawione, na podstawie art. 234 WE, następujące pytanie prejudycjalne:

Czy mając na uwadze to, że państwa członkowskie nie mogą — poprzez krajowe uregulowanie przesłanek dotyczących odszkodowania oraz postępowania w przedmiocie stwierdzenia odpowiedzialności państwa za szkody spowodowane naruszeniem zobowiązań ciążących na nim na gruncie prawa wspólnotowego — uniemożliwić lub nadmiernie utrudnić uzyskania odszkodowania zgodnie z zasadami prawa wspólnotowego w zakresie odpowiedzialności państwa, istnieją względy, które przemawiają przeciwko uregulowaniu krajowemu, zgodnie z którym dochodzenie roszczenia przed sądem uzależnione jest od zapłaty zaliczki na pokrycie kosztów, a pomocy w zakresie kosztów postępowania nie można przyznać osobie prawnej, która nie może uiścić tej zaliczki?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 24 lipca 2009 r. — postępowanie karne przeciwko R

(Sprawa C-285/09)

(2009/C 267/55)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesgerichtshof

Strona w postępowaniu karnym przed sądem krajowym

R

Pytanie prejudycjalne:

Czy art. 28c część A lit. a) szóstej dyrektywy⁽¹⁾ powinien być interpretowany w ten sposób, że należy odmówić zwolnienia z podatku od wartości dodanej w przypadku dostawy towarów w

rozumieniu tego przepisu, jeżeli dostawa została wprawdzie faktycznie dokonana, lecz w świetle obiektywnych okoliczności nie ulega wątpliwości, że sprzedawca będący podatnikiem

- wiedział, że przez dostawę uczestniczył w transakcji wykorzystanej do popełnienia oszustwa w podatku od wartości dodanej, lub
- podjął działania, których celem było zatajenie tożsamości prawdziwego nabywcy, w celu umożliwienia mu lub osobie trzeciej popełnienia oszustwa w podatku od wartości dodanej?

⁽¹⁾ Szósta dyrektywa Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednoliczona podstawa wymiaru podatku; Dz.U. L 145, s. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van Koophandel te Brussel (Belgia) w dniu 27 lipca 2009 r. — Francesco Guarnieri & Cie przeciwko V.O.F. Vandevelde Eddy

(Sprawa C-291/09)

(2009/C 267/56)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Francesco Guarnieri & Cie

Strona pozwana: V.O.F. Vandevelde Eddy

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 28, 29 i 30 Traktatu z dnia 25 marca 1957 r. ustanawiającego Wspólnotę Europejską zakazują, by skarżąca mająca przynależność państwową Monako, która wniosła w Belgii powództwo o zapłatę rachunków za dostawę szklanek Twister i świeczek wraz z dodatkami, została na wniosek pozwanej mającej belgijską przynależność państwową zobowiązana do złożenia zabezpieczenia kosztów postępowania i odszkodowań, które mogą od niej zostać zasądzone?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hof van Cassatie van België w dniu 29 lipca 2009 r. — Vlaamse Gemeenschap przeciwko M. Baesenowi

(Sprawa C-296/09)

(2009/C 267/57)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Hof van Cassatie van België