

Wniosek o opinię przedstawiony przez Radę Unii Europejskiej w trybie art. 300 ust. 6 WE

(Opinia 1/09)

(2009/C 220/24)

Język postępowania: wszystkie języki urzędowe

Strona przedstawiająca wniosek

Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.C. Pirs, F. Florindo Gijón, i G. Kimberley, pełnomocnicy)

Pytania przedstawione Trybunałowi

1) Czy przewidywane porozumienie ustanawiające jednolity system sądowego rozstrzygania sporów patentowych (obecnie zwany „sądem ds. patentów europejskich i wspólnotowych”) ⁽¹⁾ jest zgodne z postanowieniami Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską?

⁽¹⁾ Projekt porozumienia w sprawie Europejskiego i Wspólnotowego Sądu Patentowego [sądu ds. patentów europejskich i wspólnotowych] oraz projekt jego statutu — dokument roboczy: zmieniony tekst prezydencji (dok. 7928/09 z dnia 23 marca 2009 r.).

Postanowienie Trybunału z dnia 17 lutego 2009 r. — Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-483/07) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Zarejestrowanie przez Komisję domeny „galileo.eu” — Artykuł 230 akapit czwarty WE — Decyzja dotycząca osoby fizycznej lub prawnej indywidualnie — Skarga oczywiście bezzasadna*)

(2009/C 220/25)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (przedstawiciel: K. Bott, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Braun i E. Montaguti, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie T-46/06 Galileo Lebensmittel przeciwko Komisji, którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o zastrzeżeniu — w zastosowaniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 874/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. ustanawiającego reguły porządku publicznego dotyczące wprowadzenia w życie i funkcji Domeny Najwyższego Poziomu „eu” oraz zasady regulujące rejestrację (Dz.U. L 162, s. 40) — nazwy domeny internetowej „galileo.eu” jako nazwy domeny, z której korzysta-

tanie jest zastrzeżone dla instytucji i organów Wspólnoty — Wymóg indywidualnego oddziaływania zaskarżonej decyzji — Naruszenie art. 230 akapit czwarty WE

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 8 z 12.1.2008.

Postanowienie Trybunału z dnia 19 maja 2009 r. — AMS Advanced Medical Services GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), American Medical Systems, Inc.

(Sprawa C-565/07 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny znak towarowy AMS Advanced Medical Services — Częściowa odmowa rejestracji — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Odwołanie, które stało się bezprzedmiotowe — Umorzenie postępowania*)

(2009/C 220/26)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: AMS Advanced Medical Services GmbH (przedstawiciel: S. Schäffler, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), American Medical Systems, Inc. (przedstawiciele: H. Kunz-Hallstein i R. Kunz-Hallstein, Rechtsanwälte)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 18 października 2007 r. w sprawie T-425/03 AMS przeciwko OHIM — American Medical Systems, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez zgłaszającego wspólnotowy graficzny znak towarowy „AMS Advanced Medical Services” dla towarów należących do klas 5, 10 i 42 na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 września 2003 r., uchylającą decyzję Wydziału Sprzeciwów i uwzględniającą w części sprzeciw właściciela krajowego słownego znaku towarowego „AMS” — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Dopuszczalność żądania przedstawienia dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego przedstawionego przez zgłaszającego po raz pierwszy w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sentencja

1) Postępowanie w sprawie odwołania wniesionego przez AMS Advanced Medical Services GmbH zostaje umorzone.

2) AMS Advanced Medical Services GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 64 z 8.3.2008.

Postanowienie Trybunału z dnia 30 kwietnia 2009 r. — Japan Tobacco, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Torrefacção Camelo Ld^a

(Sprawa C-136/08 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 5 — Działanie na szkodę odróżniającego charakteru wcześniejszego znaku towarowego — Czerpanie nienależnej korzyści z odróżniającego charakteru lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Prawdopodobieństwo — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego „CAMELO” — Sprzeciw właściciela krajowych słownych i graficznych znaków towarowych CAMEL)

(2009/C 220/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Japan Tobacco, Inc. (przedstawiciele: A. Ortiz López, S. Ferrandis González i E. Ochoa Santamaría, abogados)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik), Torrefacção Camelo Ld^a

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie T-128/06 Japan Tobacco przeciwko OHIM i Torrefacção Camelo, na mocy którego Sąd oddalił skargę wnoszącej odwołanie o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lutego 2006 r. dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Japan Tobacco i Torrefacção Camelo — Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, s. 1) — Podstawy odmowy rejestracji znaku towarowego — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego znaku towarowego lub działanie na jego szkodę

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Japan Tobacco Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 209 z 15.8.2008.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 11 czerwca 2009 r. — Leche Celta, SL przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Celia SA

(Sprawa C-300/08 P) (¹)

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Słowno-graficzny znak towarowy o charakterze mieszanym Celia — Względne podstawy odmowy rejestracji — Podobieństwo znaku towarowego zgłoszonego do rejestracji z wcześniejszym znakiem towarowym — Znak towarowy dotyczący towarów identycznych — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne)

(2009/C 220/28)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Leche Celta, SL (przedstawiciel: J. Calderón Chavero, abogado)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik), Celia SA (przedstawiciele: adwokaci D. Masson i F. de Castelnau)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie T-35/07 Leche Celta przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wnoszącego odwołanie na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 grudnia 2006 r. dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Leche Celta SL a Celia SA — Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, s. 1) — Względne podstawy odmowy rejestracji znaku towarowego — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd związane ze zgłoszeniem znaku towarowego podobnego do wcześniejszego znaku towarowego dla towarów identycznych — Porównanie oznaczeń na pod względem wizualnym, fonetycznym i koncepcyjnym

Sentencja

1) Odwołanie zostaje odrzucone.

2) Leche Celta SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 223 z 30.8.2008.