

2) *Acegas-APS SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(¹) Dz.U. C 289 z 23.11.2002.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— ASM Brescia przeciwko Komisji**

(Sprawa T-189/03) (¹)

(Pomoc państwa — System pomocy przyznanej przez władze włoskie niektórym przedsiębiorstwom użyteczności publicznej w formie zwolnień podatkowych i pożyczek o preferencyjnym oprocentowaniu — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Skarga o stwierdzenie nieważności — Indywidualne oddziaływanie — Dopuszczalność — Artykuł 87 ust. 3 lit. c) WE — Artykuł 86 ust. 2 WE)

(2009/C 180/72)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: ASM Brescia SpA (Brescia, Włochy) (przedstawiciele: F. Capelli, F. Vitale i M. Valcada, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: V. Di Bucci, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności art. 2 i 3 decyzji Komisji 2003/193/WE z dnia 5 czerwca 2002 r. w sprawie pomocy państwa w formie zwolnień podatkowych i pożyczek na preferencyjnych warunkach przyznanych przez Włochy na rzecz przedsiębiorstw użyteczności publicznej z przewagą kapitału publicznego (Dz.U. 2003, L 77, s. 21).

Sentencja wyroku

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *ASM Brescia SpA pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.*

(¹) Dz.U. C 184 z 2.8.2003.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 czerwca 2009 r.
— Socratec przeciwko Komisji**

(Sprawa T-269/03) (¹)

(Konkurencja — Koncentracje — Rynek systemów telematyki drogowej — Ogłoszenie upadłości skarżącej w toku postępowania — Utrata interesu w działaniu — Umorzenie postępowania)

(2009/C 180/73)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Socratec — Satellite Navigation Consulting, Research & Technology GmbH (Ratyzbona) (przedstawiciele: M. Adolf i M. Lüken, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo S. Rating, następnie A. Whelan i K. Mojzesowicz, a ostatecznie K. Mojzesowicz i X. Lewis, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV (Waarle, Niderlandy) (przedstawiciele: G. Berrisch i D.W. Hull, solicitor)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Daimler AG, dawniej DaimlerChrysler AG (Stuttgart, Niemcy); Daimler Financial Services AG, dawniej DaimlerChrysler Services AG (Berlin, Niemcy); Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy); Toll Collect GmbH (Berlin) (przedstawiciele: J. Schütze i A. von Graevenitz, adwokaci); oraz Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo C. D. Quassowski i S. Flockermann, a następnie M. Lumma, pełnomocnicy, wspomagani przez U. Karpensteina i A. Rosenfelda, adwokatów)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2003/792/WE z dnia 30 kwietnia 2003 r. uznającej koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem oraz z porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.2903 — Wspólne przedsiębiorstwo DaimlerChrysler/Deutsche Telekom) (Dz.U. L 300, s. 62).

Sentencja wyroku

- 1) *Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.*
- 2) *Socratec — Satellite Navigation Consulting, Research & Technology GmbH zostaje obciążona swymi własnymi kosztami, a także kosztami poniesionymi przez Komisję, Daimler AG, Daimler Financial Services AG, Deutsche Telekom AG i Toll Collect GmbH.*
- 3) *Qualcomm Wireless Business Solutions Europe BV ponosi swe własne koszty.*