

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 2 czerwca 2005 r.

**w sprawie T-326/03 Hippocrate Vounakis przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>****(Urzednicy — Awans — Art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego — Wcześniejszy sprzeciw — Terminy — Przeszkoda bezwzględna — Niedopuszczalność)**

(2005/C 205/39)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-326/03 Hippocrate Vounakis, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich zam. w Wezembeek-Oppem (Belgia) reprezentowany przez S. Orlandiego, A. Coolena, J.-N. Louisa i E. Marchal, avocats, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: C. Berardis-Kayser i G. Berscheid z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot skargę o uchylenie decyzji Komisji o odmowie awansowania skarżącego na stopień A 4 w ramach postępowania w sprawie awansów za rok 2002, Sąd (trzecia izba izba), w składzie: M. Jaeger, Prezes, V. Tiili i M. O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 2 czerwca 2005 r. r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 289 z 29.11.2003

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 24 maja 2005 r.

**w sprawie T-330/04 Jörg-Michael Fetzer przeciwko Parlamentowi Europejskiemu <sup>(1)</sup>****(Kwestie incydentalne — Zarzut niedopuszczalności — Uływ terminu na wniesienie skargi — Oczywista niedopuszczalność)**

(2005/C 205/40)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-330/04 Jörg-Michael Fetzer, zamieszkały w Tübingen (Niemcy), reprezentowany przez M. Bauera, Recht-

sanwalt, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: N. Lorenz i L. G. Knudsen, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot uchylenie decyzji komisji egzaminacyjnej konkursu PE/96/A, na mocy której skarżący nie został wpisany na listę rezerwową w ramach tego konkursu i ewentualnie, zasądzenie od pozwanej odpowiedniego odszkodowania, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba) w składzie: M. Jaeger, prezes, J. Azizi i E. Cremona, sędziowie, sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 24 maja 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1. Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
2. Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 284 z 20.11.2004.

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 26 maja 2005 r.

**w sprawie T-377/04 Bart Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>****(Urzednicy — Postępowanie w sprawie awansów w 2003 r. — Decyzja o odmowie awansu — Skarga o uchylenie — Uprzednie zażalenie administracyjne — Tożsamość przedmiotu i podstawy — Termin na złożenie zażalenia — Oczywista niedopuszczalność)**

(2005/C 205/41)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-377/04 Bart Nijs, urzędnik Trybunału Obrachunkowego Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Bereldange (Luksemburg), reprezentowany przez adwokata F. Rollingera z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: T. Kennedy, J.-M. Stenier i M. Bavendamm, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosku o uchylenie decyzji Trybunału Obrachunkowego Wspólnot Europejskich — wydanej w ramach postępowania w sprawie awansów w 2003 r. — odmawiającej skarżącemu awansu do grupy szaszerogowania LA5, Sąd (druga izba), w składzie: J. Pirrung, prezes, A.W.H. Meij i I. Pelikánová, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 26 maja 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco: