

stwierdzenia, że Komisja bezprawnie powstrzymała się od zajęcia stanowiska w sprawie zezwoleń, o które wniosły władze hiszpańskie w związku z zamierzonym utworzeniem wspólnych przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2792/1999 z dnia 17 grudnia 1999 r. ustanawiającego szczegółowe zasady i uzgodnienia dotyczące pomocy strukturalnej Wspólnoty w sektorze rybołówstwa (Dz.U. L 337, str. 10), zmienionym rozporządzeniem Rady (WE) nr 2369/2002 z dnia 20 grudnia 2002 r. (Dz.U. L 358, str. 49), Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, J. Azizi i E. Cremona, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona w zakresie, w jakim dotyczy ona wniosków w sprawie statków Balcagia i Enterprace.
- 2 Rozstrzygnięcie skargi w pozostałym zakresie stało się bezprzedmiotowe.
- 3 Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 201 z 7.8.2004.

### Skarga wniesiona w dniu 30 grudnia 2004 r. przez Arturo Ruiz Bravo-Villasante przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-507/04)

(2005/C 115/42)

(Język postępowania: hiszpański)

W dniu 30 grudnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Arturo Ruiza Bravo-Villasante zamieszkałego w Madrycie (Hiszpania), reprezentowanego przez adwokata José Luisa Fuertesa Suáreza, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu uprawnionego do rozpatrywania odwołań w sprawie mianowań: dyrektora Europejskiego Biura Doboru Kadr, z dnia 23 sierpnia

2004 r., rozstrzygającej odwołanie od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 dotyczącej wyników egzaminu ustnego i wykluczającej go z listy laureatów konkursu z dnia 22 kwietnia 2004 r.

#### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym postępowaniu skarżący odwołuje się od decyzji komisji konkursowej w konkursie COM/B/2/02 wykluczającej go na podstawie wyników egzaminu ustnego z końcowej listy laureatów.

Skarżący twierdzi w tym względzie, że po tym jak zwrócił się do przewodniczącego komisji o ponowne sprawdzenie wyników egzaminu ustnego, otrzymał odpowiedź, iż komisja ograniczyła się w jego przypadku do zastosowania kryteriów oceny („grille d'évaluation”), które były stosowane do wszystkich kandydatów, oraz że sposób, w jaki komisja zastosowała procedurę w sprawie oceny, jest objęty tajemnicą obrad.

Na poparcie swojego żądania skarżący powołuje się na naruszenie zasady przejrzystości oraz nieznaną wspólnotowemu pojęcia „dokumentu”, ponieważ decyzja o wyłączeniu została oparta na istniejącym dokumencie (la grille d'évaluation), którego jednak treści nie wyjaśnia się, lecz utrzymuje się ją w tajemnicy.

### Skarga wniesiona w dniu 19 stycznia 2005 r. przez Claire Staelen przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-32/05)

(2005/C 115/43)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 19 stycznia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Claire Staelen, zamieszkałej w Bridel (Luksemburg), reprezentowanej przez adwokata Joëlle Choucroun, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie decyzji komisji konkursowej z dnia 18 sierpnia 2004 r. wydanej w ramach konkursu EUR/A/151/98;