

**WYROK TRYBUNAŁU**

(czwarta izba)

z dnia 16 grudnia 2004 r.

w sprawie C-24/03 Republika Włoska przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>**(EFOGR — Częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2002/881/WE — Korekty finansowe — Sektor owoców i warzyw oraz składowanie zboża w magazynach publicznych)**

(2005/C 45/08)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie C-24/03, Republika Włoska (pełnomocnik: M. Fiorilli) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: C. Cattabriga i L. Visaggio), mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności w trybie art. 230 WE, wniesioną w dniu 15 stycznia 2003 r., Trybunał (czwarta izba), w składzie: K. Lenaerts, prezes izby, J. N. Cucha Rodrigues i K. Schieman (sprawozdawca), sędziowie; rzecznik generalny: L. A. Geelhoed, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 16 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 70 z 22.03.2003**WYROK TRYBUNAŁU**

(druga izba)

z dnia 9 grudnia 2004 r.

w sprawie C-36/03, The Queen, na wniosek Approved Prescription Services Ltd, przeciwko Licensing Authority (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court)) <sup>(1)</sup>,

**(Produkty lecznicze — Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu — Procedury dotyczące produktów zasadniczo podobnych)**

(2005/C 45/09)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-36/03, mającej za przedmiot wnioski o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court) (Zjednoczone Królestwo), orzeczeniem z dnia 23 grudnia 2002 r., który

wpłynął do Trybunału dnia 3 lutego 2003 r., w postępowaniu: The Queen, na wniosek Approved Prescription Services Ltd przeciwko Licensing Authority, reprezentowanej przez Medicines and Healthcare Products Regulatory Agency, przy udziale Eli Lilly & Co. Ltd, Trybunał (druga izba), w składzie: C. W. A. Timmermans, prezes izby, C. Gulmann (sprawozdawca), J.-P. Puissechet, N. Colneric i J. N. Cunha Rodrigues, sędziowie, rzecznik generalny: F.G. Jacobs, sekretarz: M. Múgica Arzamendi, główny administrator, wydał w dniu 9 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

Wniosek o pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu C może zostać wniesiony zgodnie z art. 10 ust. 1 lit a) pkt iii) dyrektywy 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 listopada 2001 r. w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi, gdy we wniosku wykazuje się, że produkt C jest zasadniczo podobny do produktu B, jeżeli:

— produkt B jest nową postacią farmaceutyczną produktu A i

— produkt A, w przeciwieństwie do produktu B, jest wprowadzony do obrotu we Wspólnocie przez okres co najmniej sześciu lub dziesięciu lat zgodnie z wskazanym przepisem.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 83 z 5.4.2003.**WYROK TRYBUNAŁU**

(trzecia izba)

z dnia 16 grudnia 2004 r.

w sprawie C-62/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej <sup>(1)</sup>**(Odpady — Dyrektywy 75/442/EWG i 91/156/EWG — Transpozycja)**

(2005/C 45/10)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-62/03, Komisja Wspólnot Europejskich, reprezentowana przez X. Lewisa i M. Konstantinidisa, przeciwko Zjednoczonemu Królestwu Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, reprezentowanemu przez K. Manji'ego, wspieranego przez D. Wyatta, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie, w trybie art. 226 WE, uchybienia zobowiązaniom Państwa, wniesioną dnia 14 lutego 2003 r., Trybunał (trzecia izba), w składzie: A. Rosas, prezes, A. Borg Barthet, J.-P. Puissechet (sprawozdawca), J. Malenovský i U. Lohmus, sędziowie; rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: L. Hewlett, główny administrator, wydał w dniu 16 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Nie przyjmując wszystkich środków niezbędnych dla wypełnienia zobowiązań, które na nim ciążyą na mocy art. 1 lit. a), e) i f), art. 2 ust. 1 lit. b), art. 3, art. 4, art. 5, art. 7 ust. 1, art. 8, art. 12, art. 13 i art. 14 dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów, w brzmieniu zmienionym dyrektywą Rady 91/156/EWG z dnia 18 marca 1991 r. oraz ostatnio decyzją Komisji 96/350/WE z dnia 24 maja 1996 r., Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy.

2) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej zostaje obciążone kosztami.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 26.4.2003

## WYROK TRYBUNAŁU

(druga izba)

z dnia 9 grudnia 2004 r.

w sprawie C- 79/03: Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii (<sup>1</sup>)

**(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 79/409/EWG — Ochrona dzikiego ptactwa — Polowanie na lep)**

(2005/C 45/11)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie C-79/03 Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: G. Valero Jordana) przeciwko Królestwu Hiszpanii (pełnomocnik: N. Díaz Abad), mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie uchybienia w trybie art. 226 WE wniesioną dnia 21 lutego 2003 r., Trybunał (druga izba), w składzie: C.W.A. Timmermans, prezes izby, C. Gulmann (sprawozdawca), J. Makarczyk, P. Kūris i J. Klučka, sędziowie; rzecznik generalny: L.A. Geelhoed, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 9 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Pozwalając na polowanie na lep w Regionie Autonomicznym Walencji metodą zwaną „parany”, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy art. 8 ust. 1 i art. 9 ust. 1 dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 101 z 26.04.2003

## WYROK TRYBUNAŁU

(druga izba)

z dnia 9 grudnia 2004

w sprawie C-123/03 P Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Greencore Group plc (<sup>1</sup>)

**(Skarga o stwierdzenie nieważności pisma Komisji — Odmowa zapłaty odsetek od zwróconej kwoty — Pojęcie aktu potwierdzającego akt wcześniejszy — Zapłata kwoty głównej bez odsetek — Brak charakteru decyzji wcześniejszej decyzji odmownej)**

(2005/C 45/12)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-123/03 P mającej za przedmiot odwołanie na mocy art. 56 Statutu Trybunału Sprawiedliwości, wniesione w dniu 19 marca 2003 r., Komisja Wspólnot Europejskich, reprezentowana przez K. Wiednera, działającego w charakterze pełnomocnika, inny uczestnik postępowania Greencore Group plc, z siedzibą w Dublinie (Irlandia), reprezentowana przez A. Böhlkego, działającego w charakterze pełnomocnika, Trybunał (druga izba), w składzie: C. W. A. Timmermans, prezes izby, C. Gulmann (sprawozdawca), J.-P. Puissochet, N. Colneric i J. N. Cunha Rodrigues, sędziowie, rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: L. Hewlett, główny administrator, wydał w dniu 9 grudnia 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie Greencore Group plc przeciwko Komisji (T-135/02) zostaje uchylone.

2) Zarzut niedopuszczalności podniesiony przez Komisję Wspólnot Europejskich zostaje oddalony.

3) Rozstrzygnięcie o kosztach jest pozostawione do zasądzenia w wyroku w sprawie głównej.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 112 z 10.5.2003