

Postanowienie Sądu z dnia 17 sierpnia 2020 r. – BF/Komisja(Sprawa T-190/19) ⁽¹⁾

[Skarga na bezczynność – Pomoc państwa – Eksploatacja urządzeń zaopatrzenia w wodę i modernizacja – Wstępne badanie domniemanej pomocy przyznanej przez władze niemieckie – Drugie wezwanie do działania – Zajęcie stanowiska Komisji – Artykuł 12 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 2015/1589 – Artykuł 24 ust. 2 rozporządzenia nr 2015/1589 – Termin do wniesienia skargi – Oczywista niedopuszczalność]

(2020/C 371/11)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: BF (przedstawiciele: S. Gesterkamp, adwokat i C. Koenig, profesor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Němečková i K.-P. Wojcik, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 265 TFUE i zmierzające do stwierdzenia, że Komisja w sposób niezgodny z prawem powstrzymała się od wydania ostatecznej decyzji kończącej postępowanie badania wstępnego odnośnie do utrzymywanej pomocy państwa przyznanej przez władze niemieckie na rzecz spółki A z jednej strony i na rzecz spółki B z drugiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) BF pokrywa koszty własne jak i koszty przedstawione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 31 lipca 2020 r. – TO / ESDZ(Sprawa T-272/19) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności oraz o odszkodowanie i zadośćuczynienie – Służba publiczna – Personel kontraktowy – Odmowa zatrudnienia ze względu na niezdolność do wykonywania obowiązków – Termin do wniesienia skargi – Bezwzględna przesłanka procesowa – Przekroczenie terminu – Obliczanie terminu – Ustalenie daty, od której zainteresowany mógł zapoznać się z treścią decyzji – Oczywista niedopuszczalność]

(2020/C 371/12)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: TO (przedstawiciel: adwokat É. Boigelot)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spac, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie z jednej strony stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji ESDZ z dnia 15 czerwca 2018 r., poprzez którą skarżąca poinformowano, że nie spełnia wszystkich warunków zatrudnienia przewidzianych w art. 82 Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej i nie może być zatrudniona w ESDZ w charakterze członka personelu kontraktowego, po drugie, decyzji tego samego organu z dnia 14 stycznia 2019 r. oddalającej zażalenie skarżącej z dnia 14 września 2018 r., oraz z drugiej strony zasądzenia odszkodowania i zadośćuczynienia za podnoszone przez skarżącą szkody i krzywdy

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.