

Wyrok Sądu z dnia 8 lipca 2020 r. – Portugalia / Komisja(Sprawa T-38/19.)⁽¹⁾**[EFGR i EFRROW – Wydatki wyłączone z finansowania – Nieprzestrzeganie zasad wzajemnej zgodności – Tolerancja i łagodzenie w dziedzinie sankcji – Ryczałtowa korekta finansowa – Ocena szkody finansowej dla Unii – Proporcjonalność – Uzasadnione oczekiwania]**

(2020/C 339/16)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, J. Saraiva de Almeida i P. Estêvão, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Rechená i A. Sauka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji wykonawczej Komisji 2018/1841 z dnia 16 listopada 2018 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej określone wydatki dokonane przez państwa członkowskie z Europejskiego Funduszu Gwarancji Rolnej (EFGR) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. 2018, L 298, s. 34).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika portugalska zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 103 z 18.3.2019.

Wyrok Sądu z dnia 8 lipca 2020 r. – WH / EUIPO(Sprawa T-138/19)⁽¹⁾**[Służba publiczna – Urzędnicy – Postępowanie w sprawie awansu w 2018 r. – Decyzja o nieawansowaniu – Skarga o stwierdzenie nieważności – Uchybienie wymogom formalnym – Artykuły 76 i 78 ust. 6 regulaminu postępowania przed Sądem – Dopuszczalność – Prawo do obrony – Obowiązek uzasadnienia – Porównanie osiągnięć]**

(2020/C 339/17)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: WH (przedstawiciel: adwokat E. Fontes Vila)

Strona pozwana: Urząd Unii europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošūitė i K. Tóth, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji z dnia 18 lipca 2018 r., na mocy której EUIPO sporządził ostateczną listę urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu w 2018 r. w zakresie, w jakim decyzja ta nie zawierała nazwiska skarżącej oraz, po drugie, decyzji z dnia 18 grudnia 2018 r., na mocy której właściwy organ powołujący oddalił zażalenie złożone przez skarżącą na tę decyzję.